

سَلِّسْ لَكَ دَارَ الْمُصَنِّفِينَ

مقالہ شبلی

(تاریخی حصہ اول)



مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کے

ان تاریخی مضامین کا مجموعہ جو کل اسلام سوچ و خیالات کو متعلقین اور جوانوں وغیرہ کی کیا گیا ہو

باہتمام مولوی مسعود علی ندوی

مطبع عرف عظیم گڑھ سید

۱۳۵۷ھ
۱۹۳۶ء

فہرست مضامین

مقالاتِ شبلیؒ (تاریخی حصہ اول) جلد پنجم

صفحہ	مضمون
۳ - ۱	حضرت اسماعیلؑ
۱۸ - ۵	المعتزلہ ذوالاعترال،
۶۴ - ۱۹	ابن رشد،
۸۱ - ۶۵	علامہ ابن تیمیہؒ حرائی،
۹۷ - ۸۲	متنبی
۱۰۵ - ۹۸	موبدانِ مجوس،
۱۱۷ - ۱۰۶	زیب النساء،
۱۳۵ - ۱۱۸	مولوی غلام علی آزاد بلگرامی،
۱۳۸ - ۱۳۶	فرید وجدی یک،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیباچہ

الحمد لله العظیم والصلاة والسلام على سيد المرسلين

على الهادي صاحب الطاهرين

مقالات شبلی کے جو حصے اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں ان سے اگرچہ اس غلط خیال کی تردید ہو چکی ہے کہ مولانا شبلی مرحوم تاریخ کے سوا اور کوئی فن نہیں جانتے تھے، تاہم اس میں شبہ نہیں کہ تاریخ ان کا خاص فن تھا، اور تاریخی کتابوں کے علاوہ انھوں نے بہت سے تاریخی عنوانات پر نہایت کثرت سے مضامین لکھے تھے جن کی دو جلدیں رسائل شبلی و مقالات شبلی کے نام اُن کی زندگی ہی میں شائع ہو چکی تھیں، اس کے بعد بھی وہ اس قسم کے دوسرے تاریخی عنوانات پر مضامین لکھتے رہے، جو زیادہ تر اندوہ میں شائع ہوئے ہیں،

ان مضامین کی دو قسمیں ہیں، کچھ مضامین تو مشہور لوگوں کے سوانح حیات سے تعلق رکھتے ہیں، اور کچھ کسی خاص تاریخی مسئلہ پر لکھے گئے ہیں، لیکن اگر ان تمام مضامین کو ایک ہی جلد میں شائع کر دیا جاتا تو اس کی ضخامت بہت زیادہ بڑھ جاتی، اور مضامین کی

یہ سلسلہ مضامین اسی غرض سے قائم کیا گیا ہے، کہ جن لوگوں کو عربی زبان پر دسترس نہ ہونے کی وجہ سے اسلام کے کارناموں سے اطلاع نہیں، وہ رفتہ رفتہ ان واقعات سے واقف ہو جائیں، اس وقت خود بخود یہ حالت پیدا ہوگی، کہ یورپین ناموں کے ساتھ عرب کے مقدس نام بھی ہمارے نوجوانوں کی زبانوں پر ہونگے،

عورتوں کا استقلال ثبات | حجاج بن یوسف نے جب عبداللہ بن زبیر کا مکہ معظمہ میں محاصرہ
ودلیری و آزادی کیا، اور ہر طرف سے رسد وغیرہ کی بندی کر دی، تو عبداللہ بن زبیر

کی جمیعت میں کمی ہونی شروع ہوئی، یہاں تک کہ چند مہینوں کے بعد ان کے ساتھ صرف گنتی کے آدمی رہ گئے، وہ اپنی مان کے پاس گئے، اور کہا کہ میں اب مقابلہ سے عاجز ہوا ہوں آپ کی کیا رائے ہے؟ کیا میں حجاج سے صلح کروں، بولیں کہ جانِ مادر! اگر تم ناحق پر تھے تو تم نے یہی بڑی غلطی کی، کہ آج تک اپنی غلطی پر قائم رہے، اب یہ دوسری غلطی ہے کہ اب بھی اپنی ضد پر قائم ہو، لیکن اگر تم حق پر تھے، تو حق سے کسی حالت میں باز نہیں آنا چاہئے عبداللہ بن زبیر کو چونکہ اپنے برسرِ حق ہونے کا یقین تھا، عزم کر لیا کہ لڑ کر مرجائیں گے، باہر اگر احمق جنگ منگوائے، اور ہتھیار سج کر مان سے رخصت ہونے کیلئے دوبارہ گھر میں گئے، مان سے کہا کہ آخری رخصت کے لیے حاضر ہوا ہوں، انھوں نے گلے سے لگا لیا، عبداللہ بن زبیر کے کپڑوں کے نیچے زرہ تھی، گلے لگانے میں ان کو اس کی سختی محسوس ہوئی، تو پوچھا کہ یہ کیسی زرہ ہے، بولے کہ زرہ، انھوں نے کہا جانِ مادر! جو لوگ جان پر کھیلتے ہیں، وہ زرہ نہیں پہنتے، انھوں نے زرہ اتار کر پھینک دی، چلتے ہوئے مان سے کہا کہ مجھ کو جو کچھ رنج ہے وہ صرف یہ

لع عبداللہ بن زبیر بڑی غلطی، جلال کے صحابی تھے، حضرت امام حسینؑ کے بعد انھوں نے خلافت کا دعویٰ کیا اور ایک مدت تک بنو امیہ کے حریف مقابل رہے، اکثر مورخین ان کو خلیفہ پنجم لکھتے ہیں،

ہے، کہ حجاج میری لاش کا مثلہ کرے گا، یعنی ناک کان کٹوائے گا، بولین کہ بکری جب
 فوج ہو چکتی ہے، تو پھر اس کو کھال کے کھینچے جانے کی تکلیف محسوس نہیں ہوتی، مان سے
 رخصت ہو کر حرم کعبہ میں آئے، ساتھیوں سے کہا کہ تم سے جو بن آئے کرو میں تو اب پہلی
 میں ملون گا، یہ کہہ کر حملہ کیا، اور پہلے ہی حملہ میں دشمن کی صفِ اول الٹ دی لیکن دشمنوں
 نے اس قدر پتھر برسائے، کہ ان کی پیشانی زخمی ہوئی، خون بہہ کر قدموں پر گرنا، تو یہ شعر پڑھا،

فلسنا علی الاعقاب تد می کلومنا ولكن علی اقدانا تقطر الدم

ہمارے زخموں کا خون ہماری پیٹھ پر نہیں بلکہ ہمارے قدم پر پڑتا ہے

آخر بڑی شجاعت سے لڑ کر شہید ہوئے، حجاج نے ان کی لاش سو لی پر لٹکا دی،
 لوگوں نے کہا، کہ ان کی مان کے پاس بھجوا دیجئے، حجاج نے کہا ان کی مان خود مانگ
 بھیجیں تو بھیج دیں، لوگوں نے ان کی مان سے آکر کہا، وہ سنکر چپ ہو رہیں، چند روز
 کے بعد اتفاقاً اس طرف سے گزریں، بیٹے کی لاش سو لی پر لٹکی دکھی، تو نظر اٹھا کر دیکھا اور کہا
 اما ان لندا الفارس ان تیرحل کیا اب بھی یہ وقت نہیں آیا، کہ یہ شہسوار
 اپنے گھوڑے سے اتر آئے،

مکہ معظمہ جب فتح ہوا، تو کثرت سے لوگ اسلام لاتے جاتے تھے، اور آنحضرت
 کے ہاتھ پر بیعت کرتے جاتے تھے، جب عورتوں کی باری آئی، تو ہندو امیر معاویہ کی
 مان، نقاب ڈال کر آئی، بیعت کے وقت جن باتوں کا اقرار لیا جاتا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ
 جب ان کو پیش کیا تو یہ گفتگو ہوئی،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تم اقرار کرو کہ شرک نہ کرو گی،

ہندو۔ آپ تو ہم سے ان باتوں کا اقرار لیتے ہیں، کہ مردوں سے نہیں لیتے، اچھا

ہم اقرار کرتے ہیں،

آنحضرت صلعم، اور یہ کہ چوری نہ کروگی،

ہند۔ مین، ابوسفیان کے مال سے دو چار آنے چوری سے لے لیا کرتی تھی، کیا یہ

بھی حرام ہے؟ ابوسفیان برابر سے بولے کہ اس کو مین نے خود معاف کیا،

آنحضرت صلعم۔ اور یہ کہ تم نہ مانہ کروگی،

ہند، کیا شریف عورت بھی ایسا کرتی ہے،

آنحضرت صلعم، اور یہ کہ اپنی اولاد کو نہ مار ڈالوگی، (دختر کشی کی طرف اشارہ تھا)

ہند، قدس بیناھم صغارا ہم نے تو ان کو بچپن میں پالا تھا، جب بڑے

وقت تھے یوں بددیر کیا۔ ہوئے تو اپنے بددیر کی لڑائی میں ان کو مار ڈالا

فانت وہم اعلم، تو آپ اور وہ باہم سمجھ لیجئے،

عرب کی آزاد پسندی دیکھو کہ اس پر صحابہ نے برا نہیں مانا، بلکہ حضرت عمرؓ باوجود

اور سخت مزاجی کے ہنس پڑے،



الْمُعْتَزِلَةُ الْأَعْتَزَالُ

اسلام کے اُن بہت سے فرقوں سے جن کی تعداد کو ایک پشین گوئی کے پورا کرنے کے لیے ۷۳ تک پہنچایا گیا ہے، صرف چار فرقے ہیں جن کو زیادہ تر کامیابی ہوئی اور جو مدت تک موجود رہے، یعنی سنی، شیعہ، معتزلہ، باطنیہ، ان میں سے دو آخر الذکر آج بالکل معدوم ہیں، معتزلہ اگرچہ دنیا سے ناپید ہو گئے، لیکن ایک مدت تک اُن کو بہت عروج رہا، بڑے بڑے نامور مصنفین اُن میں پیدا ہوئے، مشہور خلفاء اور سلاطین نے فخریہ اس لقب کو اختیار کیا، متعدد علوم اسی فرقہ کی بدولت عالم وجود میں آئے، غرض وہ خود اگرچہ دنیا میں نہیں رہے، لیکن مذہب میں، علم میں، تصنیف میں، لٹریچر میں اُن کی بہت سی یادگاریں اب بھی موجود ہیں، اور زمانہ اُن کو آئندہ بھی مٹا نہیں سکتا، البتہ یہ افسوس ہے کہ اُن کے ٹٹنے کے ساتھ ان کی تاریخ بھی مٹتی جاتی ہے، اور ایک ایسے مشہور فرقہ کے واقعات کا معدوم ہو جانا تاریخی دنیا کا بہت بڑا افسوسناک حادثہ کہا جاسکتا ہے، اس لحاظ سے خیال ہو کہ معتزلہ کے متعلق ایک مختصر سا مضمون جس میں مذہب، اعتزال کی ابتدا اور اس کی اُمت عہد بعد کی ترقیان، ترقی و تنزل کے اسباب، مشہور معتزلیوں کے مختصر حالات، اعتزال کے مسائل اور ان پر ریلوئی و دوسرے فرقوں پر اس مذہب کا اثر یہ اور اس قسم کے امور لکھے جائیں گے، ان مضمون کا یہ پہلا کمرہ ہے، جن میں اعتزال کی اجمالی تاریخ دی، اور ٹکڑے و تقاطعات مذہب و اخلاق میں شائع ہوئے۔

اعتزال اگرچہ اور مذہب کی طرح صحابہ کے اخیر زمانہ میں پیدا ہوا، لیکن اس کے

ابتدائی آثار عین شروع اسلام میں موجود تھے، حقیقت یہ ہے کہ اُن مذاہب میں سے کسی مذہب کی نسبت خصوصیت کے ساتھ یہ کہنا کہ وہ فلان زمانہ میں پیدا ہوا ایک قسم کی ناانصافی ہے، یا تو یہ کہنا چاہئے کہ ابتداء اسلام یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کے زمانہ میں تسنن، تشیع، اعتزال، قدر کوئی مذہب موجود نہ تھا، یا یہ کہنا مناسب ہوگا کہ یہ تمام مذاہب اسی زمانہ میں پیدا ہو چکے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک اسلام ایک نہایت اجمالی اور سادہ چیز تھی یعنی عقائد میں کلمہ توحید اور اعمال میں فرائض خمسہ، عقائد کی سادگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کچھ زمانہ تک قائم رہی، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے ساتھ روم و فارس کی مہمات شروع ہوئیں اور عرب کی دماغی اور عملی قوت کا سارا زور مہمات ملکی کی طرف مصروف ہو گیا، ان معرکوں میں کلمہ توحید کا اجمالی مسئلہ تو ہمیشہ تازہ رہا، کیونکہ جن قوموں پر حملے کئے جاتے تھے، اُن کے سامنے جنگ سے پہلے ہی مسئلہ پیش کیا جاتا تھا، لیکن وہ اسی حد تک تھا کہ خدا ہے، تفصیل اور باریک بینی ان کہ ہے تو کیا ہے؟ اس کی صفات کیا ہیں؟ اس کی قدرت کے کیا حدود ہیں؟ وغیرہ وغیرہ اس وقت نہ پیدا ہوئیں اور نہ ہو سکتی تھیں،

تمام صحابہؓ میں چونکہ ایک گروہ ایسا بھی تھا جو عملی اشغال میں مصروف تھا، اور جن کو مہمات ملکی سے بہت کم تعلق رہتا تھا، اس لئے عقائد میں کسی قدر بحث و تدقیق شروع ہو گئی اور مختلف فرقوں کے وجود کی گویا بنیاد قائم ہوئی، صحابہ کے زمانے تک عقائد میں جو اختلافات پیدا ہوئے ان میں سے چند یہ ہیں:-

اکثر صحابہ معراجِ جبرانی کے قائل تھے، حضرت عائشہؓ کو اس سے انکار تھا، عبداللہ بن عباسؓ کا مذہب تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کو دیکھا تھا، حضرت عائشہؓ اس کی منکر تھیں، عبداللہ بن عمرؓ شاعرِ موتی کے قائل تھے، بعض صحابہ اس کے سخت مخالف تھے، ابوہریرہؓ

کا عقیدہ تھا کہ عزیزوں کے نوہ کرنے سے مردہ پر عذاب ہوتا ہے، حضرت عائشہؓ اسکی مخالفت تھیں،

عقائد کے متعلق تو انہی چند مسائل میں اختلاف ہوا، لیکن اعمال چونکہ محسوس پیرایہ رکھتے تھے، اور روزانہ ان سے کام پڑتا تھا، اس لئے ان میں نہایت کثرت سے اختلافات پیدا ہو گئے، بعض اختلافات جو وضو اور نماز کے مسائل کے متعلق تھے، ان کی تفصیل یہ ہے،

عبداللہ بن عباسؓ، وضو میں اعضا کو ایک ایک بار دھونا چاہئے،
ابو ہریرہؓ، دو دو بار،

ابو ہریرہؓ، آگ پر پکی ہوئی چیز کے استعمال سے وضو ٹوٹ جاتا ہے،
جابرؓ، نہیں ٹوٹتا،

عائشہؓ، نماز فجر منہ اندھیرے پڑھنی چاہئے،

رافع بن خدیجؓ، اسفار کرنا چاہئے،

عائشہؓ، عصر میں جلدی کرنی چاہئے،

اُم سلمہؓ، تاخیر کرنی چاہئے،

انس بن مالکؓ ابن عمرؓ، اقامت الہری کنی چاہئے،

عبداللہ بن زیدؓ، دوہری چاہئے،

علیؓ وابن عباسؓ و ابو ہریرہؓ، فجر میں قنوت پڑھنا چاہئے،

ابو مالکؓ اشجعیؓ، نہیں،

ابوبکرؓ، عمرؓ، انسؓ، ابو ذرؓ، مسیح علی العمادہ جائز ہے،

بعض دیگر صحابہؓ، نہیں،

اکثر صحابہؓ، مسیحی الخنین جائز ہے،

عائشہؓ و ابن عباسؓ، جائز نہیں،

لیکن عقائد اور اعمال کے ان اختلافات نے کسی قسم کا محسوس تفرقہ نہیں پیدا کیا، سب لوگ ایک لقب یعنی مسلمان کے نام سے پکارے جاتے تھے، ایک دوسرے کے پیچھے ناز پڑھتے تھے، دوستانہ ملتے جلتے تھے، حضرت علیؓ کے اخیر زمانہ یعنی ۳۰ھ میں جب انھوں نے امیر معاویہؓ سے صلح کر لی اور حکم کا فیصلہ تسلیم کر لیا تو خود ان کے ساتھیوں میں سے کئی ہزار آدمی اُن سے الگ ہو گئے کہ لاطاعتہ بغیر اللہ یعنی مذہب کے حق و باطل کا فیصلہ ثالث اور حکم کی رائے پر نہیں ہو سکتا، یہ پہلا فرقہ تھا جو اسلام میں قائم ہوا، کیونکہ ان لوگوں نے تمام مسلمانوں سے جو اُن کی رائے سے موافق نہ تھے ہر طرح پر علیحدگی اختیار کی، اور اُن کا عقیدہ تھا کہ جو شخص ان کا ہم عقیدہ نہیں وہ مسلمان نہیں، اس مناسبت سے کہ یہ لوگ حضرت علیؓ کے دائرہ سے خارج ہو گئے، ان کا نام خارجی شہور ہوا، اس امتیازی نام سے اس بات کی ابتدا ہوئی کہ اختلافِ آرا کی بنا پر جدا جدا فرقے قائم ہوں اور ان کے جدا جدا نام رکھے جائیں،

یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ اگرچہ تمدن کی وسعت کا خود اقتضا تھا کہ اسلام کے محلِ عقائد روز بروز وسیع ہوتے جائیں، اور نئے نئے فرقے قائم ہوں، لیکن پہلے وہی فرقے قائم ہوئے جن کو پولیسٹکس سے بھی کچھ لگاؤ تھا، خارجیوں کی ابتداء اسی حیثیت سے ہوئی، شیعہ فرقہ تو گویا پولیسٹکل فرقہ تھا، قدریہ مذہب جو ان دونوں کے بعد پیدا ہوا اور جو مذہب اعتزال کی اصل بنیا دہوہ بھی پولیسٹکل حیثیت سے خالی نہ تھا، سب سے پہلے قدر کی نسبت جس نے گفتگو کی وہ مسجد جنی تھا یہ بنو امیہ کا زمانہ تھا اور استحکامِ سلطنت کے لیے ہمیشہ خونریز

کی جاتی تھیں ملک میں ان سفاکیوں کی وجہ سے نہایت ناراضی پھیلی ہوئی تھی، اور چونکہ اس وقت تک عرب میں آزادی کا مادہ باقی تھا وہ متعجب ہو کر افسرانِ سلطنت سے پوچھتے تھے کہ تم مسلمان ہو کر ان خونیوں کو کیونکر جائز رکھتے ہو، ان کی طرف سے جواب ملتا تھا کہ ہم کچھ نہیں کرتے، جو کچھ کرتا ہے خدا کرتا ہے، القدر خیرک وشرک، عجب جہنی بی انہی لوگوں میں سے تھا، چنانچہ ایک دفعہ جن بصری کی خدمت میں حاضر ہوا، اور اس مسئلہ کے متعلق ان کی رائے دریافت کی انھوں نے کہا کذب اعداء اللہ یعنی دشمنانِ خدا (بنی امیہ) جھوٹے ہیں۔

جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے اور مذاہب کی طرح اعتزال کے ابتدائی آثار بھی خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے، صحابہ میں سے اگرچہ بہت سے ایسے تھے جو مذہبی مسائل کے متعلق کچھ غور کرنا نہیں چاہتے تھے یا عقل کو دخل دینا نہیں چاہتے تھے، لیکن ایسے بھی تھے جو ہر بات کو عقل کے معیار سے جانچتے یا کم سے کم عقل کو معاملاتِ شرعیہ میں بکا نہیں خیال کرتے تھے، یہی اعتزال کی اصلی بنیاد تھی، جس پر آگے چل کر بڑی بڑی عمارتیں قائم ہوئیں،

اعتزال کا سب سے پہلا مسئلہ جو مذاہبِ اعتزال کی تاریخ کا آغاز ہے، یہ تھا کہ انسان جو برائیاں کرتا ہے، خدا نہیں کرتا، اس مسئلہ کو قدر کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ معتزلیوں کا دوسرا نام قدریہ بھی ہے، اسی مناسبت سے وہ اپنا لقب عدلیہ رکھتے تھے، کیونکہ خدا کا عادل ماننا اس بات پر موقوف ہے کہ انسان کو اپنے افعال کا مختار مانا جائے اور معتزلہ ایسا ہی مانتے تھے اس مسئلہ کو سب سے پہلے عجب جہنی نے شائع اور منتشر کیا، اور اسی

وجہ سے قدریہ کے لقب سے مشہور ہوا، چونکہ اعتزال اور قدریہ کے اصول پائیکس سے بھی ایک خفیف تعلق رکھتے تھے اور مہجد علانیہ حکومت بنی امیہ کو برا کہتا تھا، عبدالملک بن مروان نے سنہ ہجری میں حجاج کے ہاتھ سے اس کو قتل کرا دیا،

مہجد کے بعد غیلان دمشق نے جو قطبی النسل تھا، اس مسئلہ کی ترویج کی اس کے ساتھ چند اور مسائل بھی مذہب اعتزال میں شامل کر لئے جن میں ایک امر بالمعروف ونہی عن المنکر بھی تھا، یہ مسئلہ حکومت کے لیے ایک پرخطر مسئلہ تھا، اور چونکہ غیلان نہایت بے باکی سے اسکا اعلان کرتا تھا، ہشام بن عبدالملک نے جو ششمین تحت نشین ہوا، دمشق میں بلا کر اس کو پھانسی دے دی،

مہجد و غیلان نے جو ارکان اعتزال تھے اگرچہ بہت کم زمانہ پایا، لیکن اتنے ہی عمرہ میں اعتزال کو بہت ترقی ہو گئی، سینکڑوں ہزاروں آدمیوں نے یہ مذہب قبول کر لیا، اور اس کے بڑے بڑے اصول مرتب ہو کر قلمبند ہو گئے،

اسی زمانہ میں دو شخصوں نے جو اتفاق سے ایک ہی سنہ یعنی سنہ میں پیدا ہوئے تھے، اس مذہب کو زیادہ رونق دی یعنی عمرو بن عبید اور واصل بن عطاء، دونوں حسن بصری کے شاگرد تھے، اور ان کے حلقہ درس میں جو بصرہ کی مسجد میں منعقد ہوا کرتا تھا، اکثر شریک ہوا کرتے تھے، ان دونوں خواجہ کے اس مسئلہ کا کہ گناہ کبیرہ کا مرتکب کافر ہے، بہت جبر چا تھا جن کی مجلس میں اس کا ذکر آیا تو واصل نے کہا کہ میں ایک تیسری شق اختیار کرتا ہوں وہ یہ کہ مرتکب کبار نہ مسلمان ہے نہ کافر اس پر جن نے سخت ناراضی ظاہر کی واصل و عمرو بن عبید دونوں ان کے پاس سے اٹھ کر چلے آئے، اور اسی مسجد میں اپنا ایک حلقہ درس قائم کیا جن کے حلقہ سے

الگ دیکھ کر لوگوں نے ان کو معتزلہ کہنا شروع کیا، افسوس شیب کی ایجاد کا یہ پہلا دن ہے،
 یہ دونوں مذہب اعتزال کے دست و بازو اور فضل و کمال کے چشم و چراغ تھے اصل
 عرب کے نہایت مشہور بلیغون میں شمار کیا گیا، اس کی قادر الکلامی کی ایک مثال یہ ہے کہ چونکہ
 وہ اثنی عشر تھا یعنی اس کی زبان سے "ر" کا حرف نہیں ادا ہوتا تھا، اس لیے جو لکچر دیتا یا کوئی عبارت
 لکھتا یا پوتا عموماً (ر) سے خالی ہوتی تھی، علم کلام کا پہلا موجد وہی ہے، اصول اولین اسی نے
 بیان کئے، علامہ ابو ہلال عسکری نے کتاب الاداغل میں بہت سے اولیات اس کی طرف
 منسوب کئے ہیں، چنانچہ لکھا ہے کہ محمد بن کا رداؤل اسی نے لکھا، مسائل فقہیہ کے چار ماخذ قرآن
 حدیث، اجماع، قیاس اول اسی نے قرار دیے، عام و خاص کی اصطلاح اول اسی نے قائم
 کی، یہ مسئلہ کہ نسخ احکام میں ہو سکتا ہے نہ اجار میں، اول اسی نے بیان کیا، علامہ بن خلکان
 نے اس کی بہت سی تصنیفات کے نام گنائے ہیں جو نہایت عمدہ مضامین پر لکھی گئی ہیں،
 عمرو بن عبیدہ کمالات علی کے علاوہ نہایت زاہد و عابد اور دنیا سے بے نیاز تھا،
 حن بصری سے ایک شخص نے اس کی نسبت سوال کیا تو انھوں نے کہا تم ایسے شخص کی نسبت
 پوچھتے ہو جن کو گویا فرشتوں نے ادب سکھلایا ہے، اور انبیاء نے اس کی تربیت کی ہے مین
 اس سے زیادہ کسی کے ظاہر کو باطن کے ساتھ موافق نہیں پایا، خلیفہ منصور عباسی کے دربار میں
 اس کا آنا اور نہایت بے نیازی اور آزادی سے گفتگو کرنا نہایت دلچسپ واقعہ ہے، جس کا
 تذکرہ تمام مؤرخین نے کیا ہے، اس کے مرنے پر خود مرثیہ لکھا، اہل تاریخ کا بیان ہے کہ یہ شہر
 یعنی خلیفہ وقت کا مرثیہ لکھنا عمرو بن عبیدہ کے سوا دنیا میں کسی کو حاصل نہیں ہوا، غرض اصل اور
 عمرو کی نکتہ آفرینی سے مذہب اعتزال نے نہایت وسعت پیدا کی، عدل و قدر کے علاوہ اور
 لے ابن خلکان ترجمہ عمرو بن عبیدہ،

بہت سے دقیق مسائل مذہبِ اعتراض میں شامل ہو گئے، ملک میں ان مسائل کا زیادہ چرچا
 ہوتا گیا، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ اس نے دربارِ خلافت میں بھی بارپایا، یزید بن ولید بن عبد الملک
 نے لائیمہ یہ مذہب قبول کیا، اور حبیب بن یزید نے جو ۱۲۵ھ میں تخت نشین ہوا تھا، زیار
 عیاشی اور عیش پرستی شروع کی تو یزید ناقص نے امر بالمعروف کے دعوے سے جو اعتراض کے
 مسائل کا پانچواں اصول تھا، اشتہارِ جنگ دیا اور بہت سے معتزلہ اس کے ساتھ ہو گئے، یزید
 نے فتحِ جہل کی اور ولید کو قتل کر دیا، حکومت کا پایہ تمام کر اعتراض نے اور زیادہ ترقی کی
 ولید نے ۱۲۶ھ میں وفات پائی اور اس کے بعد ۱۳۲ھ میں دولت بنو امیہ کا خاتمہ ہو گیا،
 دولت عباسیہ کا دوسرا بادشاہ منصور اگرچہ خود کسی خاص مذہب کے انتساب سے مشہور
 ہونا نہیں چاہتا تھا، لیکن چونکہ عمرو بن عبید سے جس کا ذکر اوپر گذر چکا، بچپن کی دوستی تھی اور
 دونوں مدت تک ایک ساتھ تحصیلِ علم کرتے رہے تھے، اس کے علاوہ عمرو بن عبید کی
 بے ریا خدا پرستی اور زہد و قناعت کا وہ دل سے متاثر تھا، خود بخود اس کے عہد میں اعتراض
 کو ترقی ہوئی، واصل بن عطاء نے تمام اسلامی ممالک میں اپنے نقیب بھیج دیئے کہ مذہبِ اعتراض
 کی منادی کریں، عبداللہ بن الحارث کو مغرب بھیجا اور بہت سے لوگوں نے مذہبِ اعتراض
 پر بیعت کی، جنس بن سالم کو خراسان روانہ کیا، وہاں جہم بن صفوان سے جو مذہبِ جہمیہ کا
 بانی ہے، مناظرہ ہوا اور جہم نے زک پائی، اسی طرح ایوب کو جزیرہ جن بن زکوان کو کوفہ،
 عثمان طویل کو آرمینیا بھیجا، آرمینیا میں بہت سے لوگوں نے یہ مذہب قبول کیا،
 ان واقعات کے سوا ایک نہایت قوی سبب اور پیدا ہوا، جس نے اعتراض کا
 بٹھا دیا، منصور نے سلطنت کے استحکام سے مطمئن ہو کر علوم و فنون کی اشاعت پر توجہ کی،
 لہٰذا یزید کا اعتراض اور معتزلین کا اسکا ساتھ دینا مسعودی نے یزید کے حالات میں بیان کیا ہے،

اور پہلوی، سریانی، یونانی، ہندی زبانوں سے حکمت و فلسفہ کی کتابیں ترجمہ کر مین سلطنت کے اثر سے ان ترجموں کو نہایت قبول چل ہوا، اور ملک میں فلسفیانہ مذاق کی گرم بازاری ہو گئی، یہود، عیسائی، پارسی جو حکومت کی رعایا تھے، انھوں نے اس طرف زیادہ توجہ کی اور ساتھ ہی اسلام کے سائل پر کلمہ چینیان شروع ہو گئیں، ہنصور نے تلوار کے زور سے انکو روکنا مناسب نہ سمجھا، بلکہ بحث کی عام اجازت دیدی، غیر مذہب والوں کے مقابلہ میں محدثین اور فقہار اپنی روایات لیکر آئے لیکن وہاں منقولات سے کیا کام چلتا تھا، آخر معتزلہ میدان میں آئے کہ ہم مذہب کو دلائل عقلی سے ثابت کر سکتے ہیں، چنانچہ انھوں نے اکثر معرکوں میں غیر مذہب والوں کو شکست دی، یہ دیکھ کر حمایت اسلام کے لئے مذہب اعتزال زیادہ کام آ سکتا ہے، ملک کے ممتاز لوگوں کو اعتزال کی طرف زیادہ توجہ ہوئی اور سینکڑوں ہزار آدمی معتزلی بن گئے، ہنصور کے بعد ہمدانی نے مذہبی آزادی کو روک دیا، ہمدانی کا خلف الرشید ہارون الرشید بھی اگرچہ فلسفہ و حکمت سے بے بہرہ تھا، تاہم چونکہ دربار بریکیوں کے ہاتھ میں تھا، اور وہ اتنا درجہ کے آزاد خیال اور علم دوست تھے، اعتزال کا قدم آہستہ آہستہ آگے بڑھتا جاتا تھا، اخیر میں فقہاء کے اشارہ سے ہارون نے مناظرہ کی مجلسیں قطعاً بند کر دیں اور ساتھ ہی معتزلہ کی ترقی بھی گویا رک گئی، لیکن جب مامون تخت نشین ہوا تو اس کمی کا پورا معاوضہ مل گیا، مامون نے خود مذہب اعتزال قبول کیا اور تمام بڑے بڑے معتزلی علماء دربار میں باریاب ہوئے، ابو الہذیل علاف و نظام مامون کے استاد تھے، اور مامون انکا نہایت ادب و احترام کرتا تھا، علاف و نظام دونوں فلسفہ و حکمت کے بڑے استاد تھے، مامون کہا کرتا تھا، اظلل ابو الہذیل علی الکلام کا ظلال النعماء علی الاکامہ یعنی ابو الہذیل نے

علم کلام پر اس طرح سایہ کیا ہے جس طرح بادل آدمی پر سایہ کرتا ہے،
 ہارون کی روک ٹوک اور فقہانہ تعصب نے غیر قوموں کو یہ یقین دلایا تھا کہ مذہب
 اسلام عقل کے مقابلہ میں ٹھہر نہیں سکتا، یہ بدگمانی یہاں تک بڑھی کہ غیر مذہب والوں کو
 یہ عام خیال پیدا ہو گیا کہ اسلام دنیا میں جو پھیلاؤ ملاوہ تلوار کے زور سے پھیلا، مامون نے سینکڑوں
 ایک عظیم الشان مناظرہ کی مجلس قائم کی، تمام اطراف ملک سے ہر مذہب و ملت کے مشوا
 طلبہ کئے، فرقہ مانویہ کا رئیس مذہب جس کا نام یزدان بخت تھا، رکے سے طلب ہو کر آیا
 ہر شخص کو نہایت آزادی سے گفتگو کرنے کی عام اجازت دی گئی، مسلمانوں کی طرف سے
 مامون نے ابوالہذیل علاق کو مقرر کیا، چنانچہ ابوالہذیل علاق نے یزدان بخت کو ہار
 کر دیا، اور میدان مسلمانوں کے ہاتھ رہا،

مامون نے تمام اضلاع میں مناظرہ کی مجلسیں قائم کیں اور ہر مذہب و ملت کے آدمیوں
 کو بحث و مناظرہ کی اجازت دی، ان مجالس میں ہر جگہ معتزلی ہی ممتاز نظر آتے
 تھے اور درحقیقت اس وقت ان کی وجہ سے اسلام بڑے صدمہ سے محفوظ رہ گیا، ابوالہذیل
 علاق کی خوبی تقریر اور زور کلام کی وجہ سے تین ہزار سے زیادہ آدمی اسلام لائے ابوالہذیل
 و نظام نے مذہب اعتزال میں چند نئے اصول اضافہ کئے، جن کی تفصیل آگے آئے گی،
 مامون کے بعد معتصم اور معتصم کے بعد واثق تخت پر بیٹھا، یہ دونوں معتزلی تھے اور
 ان کی وجہ سے اعتزال کو زیادہ قوت حاصل ہوئی، معتصم اور واثق کے دربار میں قاضی احمد
 ابن ابی داؤد جو قاضی القضاۃ تھے، تمام سیاہ و سفید کے مالک تھے، یعنی ملک کا کوئی انتظام
 ان کی مرضی کے خلاف نہیں ہو سکتا تھا، قاضی صاحب معتزلی تھے اور صرف ایک واسطے

۱۔ کتاب الفہرست ابن النیم ۲۔ الملل والنحل لاحمد بن مرفعی ذکر مامون،

واہل بن غطا کی شاگردی کا شرف رکھتے تھے ان کے زمانہ میں اعتزال کو وہ زور حاصل ہوا کہ پہلے کبھی نہیں ہوا تھا، واقع کے بعد اگرچہ متوکل نے تعصب مذہبی کی وجہ سے ہر قسم کی عقلی ترقی روک دی لیکن تمام اسلامی ممالک میں یہ مذہب جڑ پکڑ چکا تھا، اور متوکل کے مٹانے سے مٹ نہ سکتا تھا، چنانچہ چوتھی صدی تک اعتزال کو پوری قوت حاصل رہی اور بڑے بڑے مستحکم، مفتر، ادیب پیدا ہوئے جن کی تصنیفات اب تک بڑے پایہ کی خیال کیجاتی ہیں سب سے اخیر ابوعلی جبائی تھا جس نے ۳۳۳ھ میں وفات پائی اور جس کے بعد اس درجہ کا کوئی امام الاعتزال نہیں پیدا ہوا،

اسلامی ممالک میں سے اسپین میں فلسفہ اور عقلیات کو عوام نہایت ناپسند کرتے تھے یہاں تک کہ اگر کوئی شخص فلسفہ کے نام سے فسوب ہوتا تھا، تو بازار میں اس کا نکلنا مشکل ہوتا تھا، حکمران رشدا اسی جرم میں جلاوطن کیا گیا،

شام میں بھی فلسفہ و عقلیات کو کبھی ترقی نہیں ہوئی اس لحاظ سے ان دونوں ملکوں میں اعتزال کا رواج نہ پانا محض تعجب نہیں، ہندوستان کا بھی تقریباً یہی حال ہے، کئی سو برس تک یہاں عقلی علوم کا قدم نہیں آیا، تھیوریوں کے زمانہ سے منطقی فلسفہ کی بنیاد پڑی لیکن اس وقت مذہب اعتزال خود ناپید ہو چکا تھا جس کی وجہ آگے آئے گی،

چوتھی صدی کے آغاز میں ابو الحسن اشعری کا نشوونما ہوا، یہ ابوعلی جبائی کے شاگرد تھے اور مدت تک معتزلی رہے، ایک دن ایک مسئلہ میں جو اعتزال سے تعلق رکھتا تھا انھوں نے جبائی کو بند کر دیا، اور پھر اعتزال سے توبہ کر کے سُنی اور شافعی ہو گئے، فقہاء اور محدثین جو فلسفہ اور منطق سے بالکل نا آشنا تھے اور اس وجہ سے معتزلیوں سے ہمیشہ جھپکتے تھے ان کو ابو الحسن اشعری نہایت غنیمت معلوم ہوئے، انھوں نے ان کو نہایت تپاک سے لیا اور ان کی تصنیفات

کو جو زیادہ تر مذہب اعتزال کے رو میں تھیں تمام ملک میں پھیلا دیا۔ چونکہ ان تصنیفات میں ناجائز قرآن اور حدیث کے حوالے تھے، اس لیے عام لوگوں میں ان کا بہت رواج ہو گیا، اور معتزلہ کا زور کم ہونا شروع ہوا، تاہم چوتھی صدی کے اخیر تک کوئی صوبہ بلکہ ضلع اور پرگنہ و شہر معتزلہ کے وجود سے خالی نہ تھا، پنج پندرہ ہزاری نے جسے چوتھی صدی میں دنیا کا سفر کیا، مقاماتِ فیل کے متعلق معتزلہ کی نسبت یہ تفصیل لکھی ہے،

عرب، سرحدات اور حرمین کے سوا اہل اور خصوصاً عمان کے تمام باشندے معتزلی ہیں
عراق، معتزلہ یہاں بھی ہیں لیکن جلیلون اور شعیون کا غلبہ ہے،
اقور، موضعِ عامۃ میں کثرت سے معتزلی ہیں،
مصر، فسطاط میں معتزلہ کا بڑا زور ہے،
خراسان، دیہات میں زعفرانیہ بہت ہیں (زعفرانیہ درحقیقت اعتزال کی ایک شاخ ہے)
فارس، معتزلہ اور شیعہ کثرت سے ہیں،
کرمان، سیرجان میں اکثر معتزلہ ہیں،
خرزستان، اس ملک میں تمام دنیا کی بہ نسبت معتزلی زیادہ ہیں،

امام ابو الحسن اشعری نے سن ۳۳۰ھ میں انتقال کیا، سن ۳۳۵ھ میں ان کے مذہب نے عراق میں ترقی کرنی شروع کی، پانچویں صدی میں چند بڑے بڑے نامور علما مثلاً قاضی ابوبکر باقلانی بن فورک، ابوالسحاق اسفہانی، ابوالسحق شیرازی، امام غزالی نے اس مذہب کی تائید اور نصرت میں بہت سی کتابیں لکھیں اور معتزلہ کی تکفیر اور تفسیق کی، چونکہ اس وقت عباسیوں کی سلطنت برائے نام رہ گئی تھی اور سلجوقیہ وغیرہ کی وجہ سے مذہبی آزادی بالکل باقی نہیں رہی تھی اشعری مذہب کے رواج کے ساتھ اعتزال کے جبرائٹانے کی کوشش کی گئی، معتزلیوں پر ہر طرح کا ظلم

کیا جاتا تھا، اور ان کو اپنے خیالات کے اظہار کی جرأت نہیں ہو سکتی تھی، محمد بن احمد جو بہت بڑے معتزلی عالم گذرے ہیں، اور سنیہ میں انتقال کیا، پچاس برس تک گھر سے باہر نہیں نکل سکے، علامہ زرخشتری جن کی تفسیر کشاف گھر گھر پھیلی ہوئی ہے، چونکہ معتزلی تھے اپنے ملک میں چین سے رہنے نہیں پاتے تھے، مجبوراً مکہ چلے گئے، چنانچہ اپنی تفسیر میں ایک مسجع پر اس کا اشارہ ذکر کیا ہے،

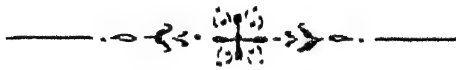
امام غزالی جس زمانہ میں بغداد کے مدرسہ نظامیہ میں مدرس تھے، محمد بن تومرت، مراکش سے آکر ان کا شاگرد ہوا، اور ان سے اشعری عقائد سیکھے، بغداد سے واپس جا کر اس نے سلطنت کی بنیاد ڈالی، اور اس کی وفات کے بعد عبداللہ بن علی جو اس کا جانشین ہوا، تمام مغرب اندلس کا بادشاہ بن گیا، محمد بن تومرت نے اشعری کے عقائد عبداللہ بن علی کو حوالہ کر دیئے تھے اس نے اپنی تمام سلطنت میں اسی کو رواج دیا اور حکم دیدیا کہ ان عقیدوں کا جو منکر ہو وہ قتل کر دیا جائے چنانچہ سخت خوریزی کے بعد تمام اسپین اور مغرب میں اشعری کے سوا اور کسی فرقہ کا نام نشان بھی باقی نہ رہا،

سلطان صلاح الدین فاتح بیت المقدس نے بچپن میں قطب الدین مسعود
نیشاپوری سے تعلیم پائی تھی، اور وہ اشعری المذہب تھے، سلطان صلاح الدین کو جب حکومت حاصل ہوئی تو اس نے تمام حکومت میں بجز اشعری عقائد جاری کر دیئے،

ساتویں صدی میں مغلوں اور ترکوں نے بغداد اور بغداد کے ساتھ اور بڑے بڑے شہروں بلکہ مسلمانوں کے تمام عقلی اور دماغی قوی کا استیصال کر دیا، مدت تک تو یہ تمام ملک ویران پڑے رہے، ترکوں کے مسلمان ہو جانے کے بعد دوبارہ نشوونما شروع ہوا، لیکن وہ

عقلی ترقیان پھر عود نہیں کر سکتی تھیں، ترک قلم کی بہ نسبت تلوار سے زیادہ کام لیتے تھے، اور چونکہ چھٹی صدی کے بعد تمام اسلامی دنیا یعنی ہند، خراسان، فارس، عراق، مصر، شام، ایشیائے کوچک، قسطنطنیہ وغیرہ میں ہر جگہ ترک ہی ترک تھے، اس لیے وہ نازک اور دقیق مذہب جو تلوار کی بہ نسبت قلم سے زیادہ مناسب رکھتا تھا، دوبارہ زندہ نہ ہو سکا، مذہبِ اعتراف کی ابتدائی اور تنزل کا یہ نہایت اجمالی خاکہ ہے، دوسرے آریکل میں ہم ان کے فرقوں کی تفصیل اور ہر ایک کے عقیدے، اور عقائد پر ریویو لکھیں گے، تیسرے آریکل میں مشہور علمائے اعتراف کے مختصر حالات ہونگے،

{ مقالات شبلی }
 { مطبوعہ لکھنؤ }



ابن رشد

ابوالولید کنیت، حنفیہ لقب، محمد بن احمد بن محمد بن رشد نام ہے، اس کا خاندان اندلس نہایت معزز خاندان شمار کیا جاتا تھا، اس کا دادا محمد بن رشد ۵۸۵ھ مطابق ۱۱۵۰ء میں پیدا ہوا، علم فقہ میں اس درجہ کمال حاصل کیا کہ قرطبہ (کارٹاگنا) میں قاضی القضاۃ مقرر ہوا، دو دور سے

۱۱۷۰ء یہ عجیب بات ہے کہ ابن رشد کے حالات، اسلامی تذکروں اور تاریخوں میں بہت کم ملتے ہیں، ابن ابی صہبہ نے مختصر طور پر اس کا تذکرہ کیا ہے، نفع الطیب میں اس سے بھی زیادہ مختصر ہے، ابن الآبار اندلسی نے بھی اجمال سے کام لیا ہے، یہ تمام کتابیں ہمارے پیش نظر ہیں، انصاری اور ذہبی کی کتابیں ہم نے نہیں دیکھیں، لیکن ان کی عبارتیں معلم ریان نے بعینہ نقل کی ہیں، ان میں بھی ایسی تفصیل نہیں جو ابن رشد کے شایان تھی، حال میں معلم ریان نے جو فرانس کا نہایت مشہور مصنف گذرا ہے، خاص ابن رشد کے حالات میں ایک ضخیم کتاب فرنیچ زبان میں لکھی جس میں ابن رشد کی سوانح عمری تفصیل سے لکھی، ریان کو بڑا موقع یہ حاصل تھا کہ ابن رشد کے یہودی شاگردوں نے جو کچھ ابن رشد کے متعلق لکھا تھا، وہ اس کے پیش نظر تھا، ریان نے ابن رشد کے فلسفہ پر بھی نہایت تفصیل سے بحث کی ہے، جس کی وجہ سے کتاب کی ضخامت چار سو صفحوں سے تجاوز ہو گئی ہے، بیروت کے ایک عیسائی مؤرخ نے اپنی کتاب آثار الاولیاء میں اس کی مدد سے ابن رشد کا کسی قدر مفصل تذکرہ لکھا ہے، پروفیسر انطون نے ابن رشد کے حالات میں ایک مستقل کتاب عربی زبان میں لکھی جو حال میں اسکندریہ سے شائع ہوئی ہے، لیکن اسکی اصلی غرض ایک مسلمان عالم (شیخ محمد عبدہ) سے مجادلہ کرنا تھا چنانچہ اہل مقصد کو چھوڑ کر ساری کتاب مجادلہ اور مشائخہ سے بھری ہوئی ہے، اردو زبان میں بھی ابن رشد کے

لوگ اس کے پاس فقہی مسائل کے حل کرنے کے لئے آتے تھے، ابنِ فران نے جو قرطبہ کی مسجد جامع کا امام تھا، اس کے قادی کا ایک مجموعہ مرتب کیا تھا جس کا ایک نسخہ سپین کی ایک خانقاہ سان فیکتورین تھا، اور اب پیرس کے کتب خانہ میں ہے، شاہی دربار میں اس کو بڑا تقرب حاصل تھا اور اکثر وہ ملکی معاملات میں ذخیل ہوتا تھا، اس زمانہ میں مسلمانوں کا حریف مقابل الفونس تھا، جو اکثر اندلس پر حملہ آور ہو کر تاتا تھا، اور چونکہ خود اندلس کے عیسائی اس کی اعانت کرتے تھے اکثر کامیاب ہوتا تھا، محمد بن رشد نے خاص اس غرض سے ۱۱۲۶ء میں مراکش (مراکو) کا سفر کیا، اور سلطان مراکش سے درخواست کی کہ عیسائیوں کو اندلس سے جلا وطن کر کے افریقہ میں آباد کرایا جائے، سلطان نے اس صلاح کو نہایت پسند کیا، اور اسکے حکم سے ہزاروں عیسائی، اندلس سے نکل کر طرابلس، مغرب میں جا کر آباد ہوئے، محمد بن رشد نے ۵۲۰ھ مطابق ۱۱۲۶ء میں وفات پائی،

محمد بن رشد کے فرزند احمد نے جو ۵۲۹ھ میں پیدا ہوا تھا اپنی ذاتی قابلیت سے اپنے باپ کی جگہ حاصل کی، یعنی قرطبہ کا قاضی مقرر ہوا، ۵۶۵ھ میں وفات پائی، اور اپنی یادگار ایک ایسا نامور فرزند چھوڑا جس کی تصنیفات آج اسلام کی سب سے بڑی علمی یادگار ہیں،

ابن رشد ۵۲۰ھ مطابق ۱۱۲۶ء میں اپنے دادا کی وفات سے ایک مہینہ پہلے بمقام قرطبہ پیدا ہوا، علم چونکہ خاندانی تھا، اس لئے خود اپنے والد سے علوم کی تحصیل شروع کی، موطا جو حدیث کی مشہور کتاب ہے، اس کا راوی اول نجمی ہمودی، اسپین ہی کا رہنے والا تھا، اور اس وجہ سے موطا کو ان ممالک میں اس درجہ قبول حاصل تھا کہ قرآن کے بعد شمار کی جاتی تھی، ابن رشد کی تعلیم اول اسی سے شروع ہوئی، وہ موطا کو زبانی یاد کرتا تھا، اور اپنے باپ کو سناتا تھا،

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۹) متعلق دو ایک مضمون لکھے گئے جن میں سے نواب عالم الدین کا مضمون جو مختصر ہے لیکن چونکہ عربی زبان سے ماخوذ ہے، قابلِ استناد ہے،

حافظ ابوالقاسم بن بشکوال، ابو مردان بن مسرہ، ابو بکر بن سحون، ابو جعفر بن عبد العزیز اور ابو عبد اللہ مازمی سے بھی، حدیث کی تحصیل کی، علم فقہ حافظ ابو محمد بن رزق سے حاصل کیا، ادب اور عربیت، اندلس کے نصاب تعلیم کا لازمی جز رہا تھا، اس لیے نہایت محنت اور شوق سے اس کی تحصیل کی، ابوالقاسم بن طلحسان کا بیان ہے کہ ابوقاسم دمشقی کا دیوان اس کو زبانی یاد تھا، اور اکثر صحبتوں میں ان کے اشعار وہ ضرب المثل کے طور پر بر جہتہ پڑھتا تھا،

ان علوم کی تکمیل کے بعد اس نے طب کی طرف توجہ کی، اس زمانہ میں اس فن کا امام ابو جعفر ابن ہرون تر جالی تھا، وہ اشبیلیہ کا رہنے والا تھا، اور وہان کے اعیان میں گنا جاتا تھا، ابو بکر بن عربی جو امام غزالی کے شاگرد تھے، ان سے حدیث کی تحصیل کی تھی، طب میں نہایت کمال حاصل کیا تھا، ارسطو اور دیگر حکماء سے متقدمین کی تصنیفات کا بڑا ماہر تھا، علوم نظریہ کے ساتھ معالجہ میں بھی کمال رکھتا تھا، اور اس تعلق سے سلطان وقت یعنی یوسف بن عبد الحمید کبیر دربار کا ملازم تھا،

ابن رشد نے ابو جعفر کی خدمت میں ایک مدت تک طب کی تحصیل کی، طب کے سوا اور علوم بھی اس سے حاصل کئے جس کی تفصیل آگے آئیگی،

اسپین کی علمی حیا اور ابن رشد کی فلسفیانہ تعلیم

عرب مورخ متفق اللفظ ہیں، کہ اندلس میں فلسفہ کا پڑھنا پڑھانا عام طور پر ناممکن تھا اگر یہ صحیح ہے تو ابن رشد، ابن طفیل، ابن باجر، جیسے حکماء کا اس ملک میں پیدا ہونا اسباب بخنی کے خلاف ہے، اس لیے پہلے ہم اس عقدہ کو حل کرنا چاہتے ہیں،

حقیقت یہ ہے کہ اسپین میں مسلمانوں کی علمی زندگی، ممالک مشرقیہ کی نسبت بالکل

جدگانہ حالت کرتی ہے، ممالک مشرقیہ میں علم و فن کی ابتداء دولت عباسیہ سے ہوئی جس کا صدر مقام بغداد تھا، عباسی حکومت کا مایہ خمیر پارسی اور عیسائی قوین تھیں اور اس وقت تک ان کا ہر قسم کا لٹریچر زندہ موجود تھا، ان کی آمیزش سے اسلامی علوم و فنون میں ابتداء ہی سے فلسفہ کا رنگ آگیا، اور گو ایک مدت تک فقہاء و محدثین بہت کچھ دامن بچاتے رہے، لیکن آخر مذہب و فلسفہ اس طرح شیر و شکر بن گئے کہ آج عقائد کو فلسفہ سے جدا کرنا، ناخن کو گوشت سے جدا کرنا، لیکن اسپین کی حالت اس کے بالکل برخلاف تھی، اسپین میں اسلامی حکومت کی ترکیب بالکل خالص اور بے میل تھی یعنی عرب کے سو کسی دوسری قوم کا شائبہ نہ تھا، عرب کے قبائل اس کثرت سے وہاں جا کر آباد ہو گئے تھے، کہ اسپین حجاز و نجد کا ایک ٹکڑا بن گیا تھا، مفتوحہ قوموں کا کوئی علمی لٹریچر موجود نہ تھا اور تھا تو اس قدر کمزور حالت میں تھا کہ فاتح لٹریچر پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتا تھا، مذاہب میں سے جس مذہب کا یہاں رواج ہوا وہ مالکی مذہب تھا، جو عرب کے دل و دماغ کا آئینہ تھا، ان اسباب سے ملک کی آب و ہوا میں عربیت، عربیت میں مذہب، اور مذہب میں تقلب اور نقیض کا اثر آگیا تھا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عوام کسی کو فلسفہ و منطق میں مشغول دیکھتے تھے تو زندگی کا خطاب دیتے تھے، اور اگر اس کی زبان سے کوئی آزادانہ فقرہ نکل جاتا تھا، تو بغیر اس کے کہ حکومت سے چارہ کار کے متدعی ہوں، خود اس کی زندگی کا فیصلہ کر دیتے تھے، علامہ مرقی، نفع الطیب میں لکھتے ہیں،

کَلَّمَا قَتَلَ فُلَانٌ يَقْرَأُ الْفَلَسَفَةَ طَلَقَتْ
عَلَيْهِ الْعَامَّةُ اسْمَ مَنْ زَنَدَقَ فَاَنْ
جَبَ يَهْ كَمَا جَاءَتْهُمَا كَفُلَانٌ شَخْصٌ فُلَسْفَةٌ طَرَحَتْهُ، تَو
عَوَامِ اس كُو زَنَدَقِي كَنَے لَگتے تھے، اور اگر اس نے
كُسى شَبِيهِمْ لَفُوشِ كَهَائِي تَوَقَّلَ اس كَے كَے بَدَنُ
كُو اس كِى خَبَرِ بَنَجِ، اس كُو تَهْمَارَتے تھے، يَا لَئِنْ

قَبْلَ اَنْ يَصِلَ اَمْرُهُ اِلَى السُّلْطَانِ

با این ہمہ چونکہ مشرقی ممالک سے علمی تعلقات قائم تھے، یعنی تحصیل علوم کے لیے اسپین سے لوگ مشرق کو آتے جاتے رہتے تھے اور یہاں کے اہل کمال، قدر وافی کی امید پر مغرب کا سفر کیا کرتے تھے، اسپین اور مراکش میں بھی کبھی کبھی فلسفہ کا جلوہ نظر آ جاتا تھا، سب سے پہلے ان اطراف میں اس فتنہ کا پتہ تیسری صدی ہجری سے چلتا ہے، اسحاق بن عمران بغداد کا ایک مشہور طبیب تھا، وہ زیادۃ اللہ بن تغلب کے زمانہ میں افریقہ گیا، اور وہیں سکونت اختیار کر لی، علامہ ابن ابی صیبعہ اس کے حال میں لکھتے ہیں کہ یہ پہلا شخص ہے جس کی بدولت بلاد مغرب میں لوگوں نے فلسفہ کو جانا۔ اسحق کے شاگرد ابن سلیمان نے ان فنون میں زیادہ کمال حاصل کیا، اور انبیات میں ایک کتاب لکھی جس کا نام بستان الحکمتہ تھا، منطق میں بھی اس کی ایک تصنیف مدخل کے نام سے موجود ہے،

لیکن ابھی تک یہ فتنہ باہر ہی باہر تھا، یعنی خاص اسپین کی حدود، اس آشوب سے پاک تھی، یہاں تک کہ خلیفہ الحکم المستنصر لدین اللہ کا زمانہ آیا، جس نے اندلس کو تمام دنیا کے علوم و فنون سے معمور کر دیا، وہ ۵۸۵ھ میں تخت نشین ہوا، اور اس اہتمام سے علوم و فنون کی تربیت پر توجہ کی کہ ہارون الرشید اور مامون الرشید کا نام بھی ماند پڑ گیا، بلاد مشرقیہ میں ہر جگہ سفیر اور وکیل مقرر کئے کہ جس قدر نایاب کتابیں جہان سے مل سکیں کتب خانہ شاہی کو روانہ کی جائیں، دولت عباسیہ کا ہنوز علمی شباب تھا، تاہم خلیفہ حکم کی رقیبہ حوصلہ مند کا مقابلہ نہ ہو سکا، اس کی یہ خاص کوشش تھی کہ جو نادر تصنیفات ممالک مشرقیہ میں لکھی جائے، بغداد سے پہلے اسپین پہنچ جائے، چنانچہ جب یہ خبر مشہور ہوئی کہ علامہ ابوالفرج اصفہانی کتاب الاغانی لکھ رہا ہے، تو حکم کے قاصدوں نے کتاب کے تمام ہونے سے پہلے ایک ہزار اشرفیہ مصنف کی خدمت میں پیش کیں، کہ کتاب کا پہلا نسخہ جو تیار ہو وہ کتب خانہ شاہی کے لئے

محفوظ رکھا جائے، اسپن کا خراج اس زمانہ میں پانچ کروڑ سے زائد تھا، باوجود اس کے حکم کے علی شوق کے لئے کافی نہ تھا، صاحب نفع الطیب لکھتے ہیں،

كان يستقبل المصنفات من الاقاليم وہ تمام ممالک اور اطراف سے کتابیں ہم پہنچاتا تھا،
والنواحي حتى ضاقت عنها خزائنه، یہاں تک کہ خزانہ شاہی ان مصارف کی برداشت نہ کر سکا

حکم نے جو کتب خانہ جمع کیا تھا اس کی وسعت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ صرف عربی دیوانوں کی تعداد اس قدر تھی کہ فہرست کے ۸۰ صفحے صرف ان کے ناموں کے نذر ہوئے، کل کتابوں کی مجموعی تعداد علامہ مقرئ نے چار لاکھ بیان کی ہے، اس تعداد کی وقعت اس قدر اور زیادہ ہو جاتی ہے، جب یہ خیال کیا جائے کہ یہ مجموعہ ہر قسم کے رطب و یابس کا انبار نہ تھا، بلکہ زیادہ تر منتخب اور نادرہ روزگار کتابیں تھیں، کیونکہ حکم خود نہایت بڑا مبصر اور ناقد فرین تھا، مورخین کا بیان ہے کہ شاذ و نادر ہی کوئی کتاب تھی جو حکم کے مطالعہ میں نہ آئی ہو یا حق حکم نے مصنف کتاب کا نسب اور سال وفات نہ لکھا ہو، اس کے علاوہ اکثر کتابوں پر اس کے لکھے ہوئے ایسے مفید اور نادر علمی فوائد ہوتے تھے، جو حکم کے سوا اور کسی کے قلم سے نکل نہیں سکتے تھے،

اس کتب خانہ میں فلسفہ کی اکثر تصنیفات ممالک مشرقیہ سے منگوا کر جمع کی گئی تھیں، اور یہ کتابیں فلسفہ کی ترویج کا بڑا سبب ہوئیں،

حکم کے بعد اس کا جانشین ہتمام اگرچہ فلسفہ کا دشمن نکلا، اور اس کے بعد ایک مدت تک کسی نے فلسفہ کی سرپرستی نہ کی، لیکن حکم نے فلسفہ دانوں کا ایک ایسا گروہ پیدا کر دیا تھا جس کا

لے یہ حالات نفع الطیب اور پروفیسر ریان کی کتاب سوانح عمری ابن رشد میں تفصیل سے مذکور ہیں،
لے ابن ابی اصیبعہ ترجمہ ابو عبد اللہ لکھتا ہے،

سلسلہ اخیر زمانہ تک برابر قائم رہا، احمد اور عمر دوحقی بھائی ۳۳۳ھ میں تحصیل علم کے لیے بغداد گئے اور ۳۴۵ھ میں یعنی حکم کے تحت نشینی کے ایک برس، بعد وہاں سے واپس آئے، حکم نے دونوں کو اپنے خاص درباریوں میں داخل کیا، ایک اور مشہور فاضل محمد بن عبدون بجلی نے بھی اس غرض سے ۳۴۴ھ میں مالک مشرقیہ کا سفر کیا اور ابوسلیمان محمد بن طاہر بن بہرام سیستانی سے جو اس زمانہ کا سب سے بڑا منطق دان تھا، منطق کی تحصیل کی، وہ ۳۴۶ھ میں اندس کو واپس آیا اور حکم نے اس کو طبابت کی خدمت دی، حکم کے دربار میں اور بہت سے فلسفہ دان تھے جنہیں سے احمد بن حکم بن حفصون اور ابو بکر احمد بن جابر خاص شہرت رکھتے تھے، ان لوگوں نے خود اور واسطہ در واسطہ ان کے شاگردوں نے فلسفہ دانوں کا ایک مستقل خاندان قائم کر دیا یہاں تک کہ ابو عبد اللہ بن الکتانی جس نے ۳۴۲ھ میں انتقال کیا، اس نے جب منطق کی تکمیل کرنی چاہی تو محمد بن عبدون حبلی کے علاوہ فلسفہ دانوں کی ایک جماعت کثیر مثلاً عمر بن یونس، احمد بن حکم، ابو عبد اللہ محمد بن ابراہیم القاضی، ابو عبد اللہ محمد بن مسعود، محمد بن میمون، ابو القاسم فید بن نجم، سعید بن فہون، ابو الحارث اسقف، ابو مرین بجائی موجود تھے، اور ابو عبد اللہ نے ان سب کی شاگردی کا فخر حاصل کیا،

ایک خاص واقعہ جو اس سلسلہ میں لحاظ کے قابل ہے یہ ہے کہ حکم نے مسلمانوں کے ساتھ یہود و نصاریٰ کی بھی سرپرستی کی، اُس نے اکثر علماء یہود و نصاریٰ کو دربار میں جگہ دی اور ان کو اس رتبہ تک پہنچایا کہ وہ اپنے مذہبی علوم میں بغداد کے دستِ نگر نہ رہے ابن ابی اصیبعہ کا بیان ہے کہ حکم کے زمانہ تک اسپین کے یہودی اپنے مذہبی رسوم اور مسائل فقہیہ میں بغداد کے یہود کے محتاج تھے، اور وہیں سے فتویٰ منگواتے تھے، لیکن جب خلیفہ حکم نے حماد بن اسحاق کو جو ایک نامور یہودی عالم تھا، دربار میں داخل

کیا، اور دولت مال سے مالا مال کر دیا، تو اس نے مشرقی ممالک کے زیرِ خطیر صرف کر کے تمام مذہبی تاریخین منگو این اور اس وقت سے اسپین کے یہود بغداد سے بے نیاز ہو گئے،

حکم کے طرزِ عمل نے تعلیم کے دائرہ کو نہایت وسیع کر دیا، یعنی مسلمان، یہود، نصاریٰ سب میں فلسفہ و معقولات کی تعلیم پھیل گئی، ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ ان فرقوں میں باہم علمی تعلقات قائم ہو گئے، یہود و نصاریٰ پہلے بھی مسلمانوں کی شاگردی سے عار نہ رکھتے تھے، لیکن اب مسلمانوں کو بھی غیر مذہب والوں کی شاگردی سے عار نہ رہا،

بہت سے نامور علمائے اسلام کے حالات میں تم پڑھو گے کہ وہ طب اور فلسفہ میں عیسائی علما کے شاگرد تھے ان باتوں سے وسعتِ علمی کے علاوہ بڑا فائدہ یہ ہوا کہ فلسفہ کو ایک محفوظ جگہ پہنچا لیا گیا، کیونکہ فلسفہ کے تعلم و تعلیم پر جو برہنہ ظاہر ہوتی تھی وہ مسلمانوں تک محدود تھی عیسائیوں اور یہودیوں سے کوئی تعرض نہ کر سکتا تھا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکم کے بعد جب فلسفہ کا کوئی سرپرست نہ رہا، اور فلسفہ کی آزادانہ تعلیم بند ہو گئی تو اس کا اثر یہود اور نصاریٰ پر نہ پڑ سکا، اور وہ بدستور فلسفہ کی تعلیم و تعلم میں مصروف رہے، کیونکہ غیر مذہب والوں کو، اسلامی حکومتوں میں ہمیشہ ہر قسم کی آزادی حاصل رہی، اس لیے وہ جو کچھ چاہتے تھے پڑھتے پڑھاتے تھے، ان سے کوئی تعرض نہیں کر سکتا تھا،

حکم کے بعد کئی صدیوں تک، فلسفہ شاہانہ عنایت سے محروم رہا، یہاں تک کہ موصوفین کی سلطنت قائم ہوئی، یہ سلطنت محمد بن توہرت نے قائم کی تھی، جو امام غزالی کا شاگرد تھا، اور بڑا عالم تھا، اس وقت تک اسپین کا شاہی مذہب، نقدین مالکی، اور عقائد میں خلی یا محمبی تھا، موحیدین کی سلطنت جب قائم ہوئی تو چونکہ بانی سلطنت اشعری تھا، سلطنت کا مذہب بھی

اشعری قرار دیا گیا، اشعری مذہب میں امام غزالی کی وجہ سے معقولات کا کسی قدر زنگ آگیا تھا، اس لئے فلسفہ کے ساتھ وہ تعصب نہ رہا، عبدالمومن نے جو اس سلسلہ کا سب سے پہلا بادشاہ تھا، علوم و فنون پر شاہانہ حوصلہ سے توجہ کی اور عبد الملک بن زہر کو جو اس زمانہ کا بہت بڑا عالم تھا، اپنے خاص مقرر بن میں داخل کیا، عبدالمومن کے بعد اس کے جانشین یوسف بن عبدالمومن نے جو ۵۵۵ھ میں تخت نشین ہوا، حکم اور مامون الرشید کا زمانہ یاد دلادیا، وہ خود بہت بڑا عالم تھا، علوم عربیہ میں کوئی شخص اس کا ہمسرہ نہ تھا، صحیح بخاری زبانی یاد تھی، فقہ میں بھی اچھی مہارت رکھتا تھا، ان علوم سے فارغ ہو کر اس نے فلسفہ پر توجہ کی، فلسفہ کی تصنیفات دور دور سے منگوائیں اور ابن طفیل کو جو فلسفہ میں بوعلی سینا کا ہمسرہ تھا، ندیم خاص مقرر کر کے اس خدمت پر مامور کیا کہ تمام اطراف و دیار سے علما اور اہل فن طلب کئے جائیں، اور ان کو علمی خدمتیں دی جائیں ابن طفیل نے جو انہوں میں جمع کئے ان میں ایک ہمارا نامور ابن رشد بھی تھا،

ان واقعات سے تم نے اندازہ کیا ہو گا کہ ابن رشد نے جس زمانہ میں نشو و نما پایا ملک میں فلسفیانہ مذاق کا آغاز ہو چکا تھا،

اس کے علاوہ اور متعدد اسباب تھے جن کی وجہ سے اس کو فلسفہ کی طرف رغبت ہوئی، اس نے جن اساتذہ سے فقہ اور طب کی تعلیم پائی تھی، ان میں سے اکثر فلسفہ سے آشنا تھے، ابو جعفر بن ہارون جس کی خدمت سے اس نے مدتوں استفادہ کیا علوم عقلیہ کا بہت بڑا ماہر تھا، ابو بکر بن عربی جو علم فقہ میں اس کے استاد اور امام غزالی کے شاگرد تھے، علم کلام کے تعلق کی وجہ سے فلسفہ سے آشنا تھے،

معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کو ابتدائے تحصیل ہی میں فلسفہ کا شوق پیدا ہو گیا تھا، ابن

سلفہ دیکھو ابن خلدان ذکر یوسف بن عبدالمومن،

ابنِ حبیب نے ابنِ باجہ کے حال میں لکھا ہے کہ ابنِ رشد نے اس کی شاگردی کی ہے، ابنِ باجہ نے ۵۳۳ھ میں وفات پائی، ابنِ رشد ۵۲۰ھ میں پیدا ہوا تھا، اس بنا پر ابنِ باجہ کی وفات کے وقت ابنِ رشد کی عمر صرف ۱۳ برس کی تھی،

ابنِ رشد کے شیوخِ فلسفہ میں سے ابنِ باجہ کے حالات خاص طور پر ذکر کرنے کے قابل ہیں، کیونکہ اس سے ابنِ رشد کی علمی زندگی پر بھی روشنی پڑتی ہے،

ابنِ باجہ کا نام محمد بن یحییٰ بن باجہ ہے، وہ سرقسطہ (سرگوسہ) میں پیدا ہوا، اور ہین اسکی تعلیم و تربیت ہوئی، آغازِ شباب ہی میں اس کے فضل و کمال کی یہ شہرت ہوئی کہ ابو بکر بن ابراہیم صحراوی رئیس سرقسطہ نے اس کو اپنا وزیر مقرر کیا، لیکن ابنِ باجہ کی شہرت جس قدر فلسفیانہ مذاق میں بڑھتی جاتی تھی اسی قدر عوام اس کی طرف سے بدظن ہوتے جاتے تھے، اس وبا میں امرائے بنو ہود اس وصف میں مشہور تھے کہ وہ حکما اور فلاسفہ کی قدر دانی کو عوام کی صفائی پر مقدم رکھتے تھے، ابو بکر کو امرائے بنو ہود سے ہم سہری کا دعویٰ تھا اس لئے اس نے بھی چند روز تک عوام کی پروا نہ کی، لیکن نتیجہ یہ ہوا کہ اہل فوج تک برہم ہو گئے، اور ایک جماعت کثیر ترکِ ملازمت کر کے چلی گئی، مجبوراً ابنِ باجہ کو یہ دربار چھوڑنا پڑا، اور مراکش جا کر ملٹین کے دربار میں ملازمت اختیار کی، یہاں اسکی بہت قدر ہوئی، لیکن موت نے جلد ہی کی اور ۵۳۳ھ میں انتقال کر گیا، آثارِ لا وہارین امیر رکن الدین بیہس کی کتاب زبدۃ الفکر فی تاریخ الحجۃ سے نقل کیا ہے کہ لوگوں نے حمد سے اس کو زہر دیدیا، یہ روایت صحیح ہو یا نہ ہو لیکن اس قدر مسلم ہے کہ عوام اس کی جان کے دشمن ہو گئے تھے، علامہ ابنِ ابی حبیب لکھتے ہیں کہ

بل یبھن کثیرۃ و شناعات من العوام و اسکو بہت سی مصیبتیں پیش آئیں، اور عوام اسکو برا بھلا کہتے تھے، اور چند بار لوگوں نے اس کے گھر کو لٹکانے کا قصد کیا،

ابن باجرہ کو علوم عقلیہ میں جو کمال حاصل تھا، اس کے لحاظ سے وہ اندلس کا ارسطو کہا جاسکتا ہے، ممالکِ مشرقیہ میں بھی، فارابی اور یعقوب کندی کے سوا کوئی اس کا ہم پایہ نہیں پیدا ہوا، علوم و فنون کو اس نے جو ترقی دی اس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں، لیکن اس کو اجمالاً ان عنوانوں میں بیان کیا جاسکتا ہے،

۱۔ ارسطو کی تصنیفات کی شرحیں لکھیں،

۲۔ فلسفہ کی شاخوں پر مستقل کتابیں لکھیں جنہیں اپنی ذاتی تحقیقات درج کیں، (ان تصنیفات کا ذکر تفصیل کے ساتھ طبقات الاطہار میں موجود ہے)

۳۔ امام غزالی کے برخلاف یہ ثابت کیا کہ علومِ نظریہ اور اکِ حقائق کے لئے کافی ہیں علومِ کشفیہ کی ضرورت نہیں،

۴۔ موسیقی پر نہایت متحفظانہ کتاب لکھی، اور بہت سے راگ خود ایجاد کئے،

ابن باجرہ نے جس کام کو شروع کیا ابن رشد نے اس کو انجام تک پہنچا دیا، اور یہ بالکل قرین قیاس ہے کہ شاگرد نے استاد ہی کی رہنمائی سے اس پر خطر وادی میں قدم رکھا، اور یہ منزل طے کی،

اس موقع پر یہ واقعہ افسوس کے ساتھ ظاہر کرنا پڑتا ہے کہ ابن باجرہ کی تصنیفات سے اسلامی کتب خانے بالکل خالی ہیں، البتہ یورپ میں کچھ کچھ پتہ چلتا ہے، منطق میں اُس نے جو رسالے لکھے تھے وہ اسپین کے کتب خانہ اسکوریال میں محفوظ ہیں، ایک رسالہ جس کا نام لوداع

لہ ابن باجرہ کا حال ابن ابی حسیب نے لکھا ہے، لیکن نہایت مختصر ہے، آثار الادباء میں تفصیل کی ہے، لیکن اس کاخذ مشرقی کتب میں نہیں بلکہ یورپ کی تصنیفات میں، نفع الطیب میں اس قدر لکھا ہوا کہ وہ فنِ موسیقی میں ابونصر فارابی کا ہمسر ہے اور اسپین میں جو راگ مشہور ہیں، اسی کی ایجاد ہیں،

ہے، اس کا ترجمہ جو یہودیوں نے عبرانی زبان میں کیا تھا، فرانس کی پبلک لائبریری میں موجود ہے، حیوۃ المعتزل اس کی مشہور کتاب خود ناپید ہے، لیکن موسیٰ یہودی نے شرح رسالہ حلی بن یقظان میں اس سے اکثر فوائد نقل کئے ہیں،

عہد قضا اور دربار کے تعلقات

ادپرگنڈر چکا ہے کہ ابن رشد کا دادا، قاضی القضاۃ کے منصب پر ممتاز تھا، اس تعلق سے ابن رشد کو، آغاز شباب ہی میں قضا کی خدمت مل گئی، وہ پہلے اشبیلیہ کا قاضی مقرر ہوا، پھر ابو محمد بن مینٹ قاضی قرطبہ کے مرنے پر، قرطبہ (کارڈوا) کے قضا کی خدمت ملی، اس خدمت کو جس خوبی سے اس نے انجام دیا، اس کی شہرت نے اس کو دربار شاہی تک پہنچا دیا،

یہ موحیدین کی سلطنت کا زمانہ تھا، اور اس سلسلہ کا پہلا فرمانروا عبدالمومن سربراہائے سلطنت تھا، عبدالمومن خود ایک فاضل شخص تھا، محمد بن تومرت کے فیض صحبت سے جو امام غزالی کا شاگرد تھا، اس کا فضل و کمال اور زیادہ ترقی کر گیا تھا، ابن رشد کی دیانت اور کمالات علمی کا حال جب اس کو معلوم ہوا، تو دربار میں بلا کر اپنے خاص ندیوں میں شامل کیا، اور قضا کی خدمت بھی بحال رہنے دی، ۵۷۵ھ میں جبکہ اس کی عمر ۲۷ برس کی تھی، وہ قاضی القضاۃ مقرر ہوا، یعنی اندلس سے لیکر مراکو تک کے کل علاقے اس کی قضا کے حدود میں آ گئے، وہ ان تمام مقامات کا دورہ کرتا رہتا تھا، اور دیوانی عدالتوں کی نگرانی کرتا تھا، وہ اپنی تصنیفات میں اکثر بقیہ سال و مابین ان واقعات کا ذکر کرتا ہے، جو زمانہ تصنیف میں پیش آئے، ان

لے ابن خلکان کی روایت کے موافق عبدالمومن نے ۵۷۵ھ میں مراکش پر قبضہ کیا، اور ۵۷۸ھ میں طین کی سلطنت کا خاتمہ ہو گیا، اس لیے عبدالمومن کی سلطنت کا آغاز ۵۷۵ھ سے سمجھنا چاہئے،

واقعات کے ترتیب دینے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کس کس سنہ میں وہ کہاں کہاں تھا،
 عبدالمومن نے ۱۵۵ھ میں قضا کی، اور اس کا بیٹا یوسف تخت نشین ہوا، یوسف بہت بڑا
 فاضل اور بلند حوصلہ بادشاہ تھا، عبدالمومن نے اس کی تربیت میں تیغ و قلم، دونوں کے اہل کمال کا
 اہتمام کیا تھا، جو لوگ تیغ و قلم کے فن میں یکتاے زمانہ تھے، اس کی تعلیم و تربیت پر مامور کئے،
 اسی کا اثر تھا کہ یوسف دونوں میدانوں میں اپنے حریفوں سے آگے نظر آتا ہے، اس زمانہ
 میں عیسائیوں نے ٹالیڈو (ٹیلیڈو) کو دارالسلطنت قرار دے کر اسپین کے اکثر ضلاع مسلمانوں
 کے ہاتھ سے چھین لئے تھے، یوسف نے اپنے زور بازو سے اکثر ضلاع واپس لئے، لیکن
 اس مضمون میں ان واقعات کی تفصیل کا موقع نہیں یہاں صرف اس کے علمی حالات
 بیان کئے جاسکتے ہیں،

وہ اگرچہ اکثر علوم و فنون میں کمال رکھتا تھا، لیکن فلسفہ اور عقلیات کی طرف خاص
 میلان تھا، اسی بنا پر اس نے ابن طفیل کو جو علوم عقلیہ میں ابن سینا کا ہم پایہ تھا، ندیم خاص
 اور صیغہ علمی کا افسر مقرر کیا، ابن طفیل نے اس کے حکم کے مطابق، دو دور سے ہر فن کے حکما
 اور فضلاء دربار میں طلب کئے، ان میں ایک ہمارا نامور ابن رشد بھی تھا،
 ابن رشد جس کیفیت کے ساتھ دربار میں داخل ہوا ہے، اس کی کیفیت اُس نے خود
 بیان کی ہے، وہ کہتا ہے کہ

”جب میں دربار میں داخل ہوا تو ابن طفیل بھی حاضر تھا، اس نے امیر المومنین یوسف
 کے حضور میں مجھ کو پیش کیا، اور میرے خاندانی اعضاء اور میری ذاتی ییافت کو نہایت آب و تاب
 سے بیان کیا، یوسف میری طرف مخاطب ہوا، پہلے میرا نام و نسب پوچھا، پھر کہا کہ حکماء عالم

لے ابن خلکان تذکرہ یوسف بن عبدالمومن، ص ۱۵۵ ایضاً تلمذ پر ویسفر بیان کی کتاب تذکرہ ابن رشد،

کے متعلق کیا رائے رکھتے ہیں؟ یعنی ان کے نزدیک عالم قدیم ہے یا حادث؟ یہ سوال سنکر مین ڈر گیا، اور چاہا کہ بطاقتِ اِیحل اس سوال کو ٹال جاؤں، چنانچہ مین نے کہا کہ مین فلسفہ سے واقف نہیں، یوسف مجھ کو بدحواس دیکھ کر ابن طفیل کی طرف متوجہ ہوا، اور اس مسئلہ پر بحث کرنی شروع کی، ارسطو اور افلاطون اور دیگر حکما نے جو کچھ اس مسئلہ کے متعلق لکھا ہے، تفصیل بیان کیا، پھر متکلمین اسلام نے حکما کی رائے پر جو اعتراضات کئے ہیں، ایک ایک کر کے بیان کئے، یہ حالت دیکھ کر میرا خوف جاتا رہا لیکن مجھ کو سخت تعجب ہوا کہ ایک بادشاہ علومِ عقلیہ مین یہ دستگاہ رکھتا ہے جو طبقہ علمائے مین بھی شاذ و نادر کسی کو حاصل ہوتی ہے، تقریر سے فارغ ہو کر اس نے پھر میری طرف توجہ کی، اب مین نے آزادی کے ساتھ اپنے خیالات ظاہر کئے، جب دربار سے رخصت ہوا تو مجھ کو خلعت، زر نقد، اور سواری کا گھوڑا عنایت کیا،

فلسفہ کے سلسلہ مین ابن رشد کا جو بڑا کارنامہ ہے وہ تصنیفاتِ ارسطو کی شرح ہے، اس کا رنامہ کا اصلی باعث یوسف تھا، خود ابن رشد کا بیان ہے کہ ایک دن ابن طفیل نے مجھ کو بلا بھیجا، اور کہا کہ آج امیر المومنین (یوسف) اس بات پر افسوس کرتے تھے، کہ ارسطو کا فلسفہ نہایت دقیق ہے، اور مترجموں نے ترجمہ اچھا نہیں کیا، کاش کوئی قابل شخص اس کام پر آمادہ ہوتا، اور فلسفہ ارسطو کو اس طرح آسان کر کے ادا کرتا کہ لوگ آسانی سے اس کو سمجھ سکتے۔ یہ کہہ کر ابن طفیل نے ابن رشد سے کہا کہ میری تو اب عمر نہیں رہی، اس کے علاوہ امیر المومنین کی خدمت سے فرصت نہیں ہوتی، تم اس بار کو اٹھا لو اور تمہیں اس کام کو انجام بھی دے سکتے ہو، ابن رشد کا بیان ہے کہ اسی دن سے مین نے اس کام کی ابتدا کی،

یوسف نے سنہ ۵۸۰ مین وفات کی، اور اس کا بیٹا یعقوب منصور تخت نشین ہوا، وہ نہایت الو العزم بادشاہ تھا، موحیدین کی سلطنت اس کے زمانہ مین انتہا سے کمال کو پہنچی،

اس کی وسعت فتوحات اور جاہ و جلال کی داستان گو نہایت دلچسپ ہے لیکن اس کا یہ محل نہیں، علمی مرحلہ میں اس نے جو کام کئے ان میں سے ایک یہ ہے کہ فقہا کو حکم دیا کہ کسی مجتہد یا امام کی تقلید نہ کریں، بلکہ خود اپنے اجتہاد سے کام لیں، عدالتوں میں فقہ کی پابندی اٹھا دی چنانچہ جو فیصلہ کیا جاتا تھا، قرآن، حدیث، اجتہاد اور قیاس سے کیا جاتا تھا، ابن خلکان نے منصور کے حالات میں جہاں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، لکھا ہے کہ ہمارے زمانہ میں مغرب سے جو علماء آئے مثلاً ابو الخطاب بن دحیہ، ابو عمرو، محی الدین عربی وغیرہ سب کا یہی طریقہ تھا، یعنی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے، منصور نے جیسا کہ اس کی علم پروری کے لحاظ سے توقع کی جاسکتی ہے، ابن رشد کی نہایت قدردانی کی، ۵۹۰ھ میں جب وہ الفلاس کے مقابلہ کے لئے جا رہا تھا، ابن رشد کو وداعی ملاقات کے لئے دربار میں طلب کیا، اور اس قدر تعظیم و تکریم کی کہ تمام دربار کو حیرت ہوئی، ارکان سلطنت میں سب سے زیادہ تقرب عبد الواحد کو حاصل تھا، جو منصور کا داماد اور ندیم خاص تھا، دربار کی ترتیب میں اس کا تیسرا نمبر تھا، لیکن ابن رشد اس سے بھی آگے بڑھا، یعنی منصور نے اس کو بلا کر خاص اپنے پہلو میں بگھڑ دی، اور دیر تک بائیں کرتار ہا ابن رشد جب دربار سے واپس آیا تو دوستوں نے بڑے جوش و خروش سے اس کو مبارکباد دی، لیکن انجام میں حکیم نے بجائے اس کے کہ مسرت کا اظہار کرتا، افسوس ظاہر کیا، اور کہا کہ یہ خوشی کا نہیں بلکہ رنج کا موقع ہے، کیونکہ دفعۃً اس درجہ کا تقرب، برے نتائج پیدا کرے گا، اور افسوس! ایسا ہی ہوا،

ابن رشد کی تباہی

سلاطین اسلام میں منصور اور اس کا ہم عصر سلطان صلاح الدین فاتح بیت المقدس

اپنے زمانہ میں اسلام کے مایہ ناز تھے، اتفاق سے ان دونوں کو اہل کمال بھی ایسے ہاتھ آئے تھے جن پر آج تک اسلام کو ناز ہے یعنی ابن رشد اور شیخ الاشراق لیکن زمانہ کی نیکیاں دیکھو! وہی صلاح الدین جس کا دامن انصاف ہر قسم کے داغ سے پاک ہے، شیخ الاشراق کا قاتل ہے! اور وہی منصور جو عدل و انصاف کا پیکر محسوس تھا، ابن رشد کا برباد کنندہ ہے، ابن رشد کی تباہی اور بربادی چونکہ ایک حیرت انگیز واقعہ ہے، اس لئے مورخین نے اس کے اسباب کی تحقیق میں بہت جدوجہد کی ہے، اور مختلف مورخوں نے مختلف اسباب بتائے ہیں،

ایک روایت یہ ہے کہ ابن رشد کی عادت تھی کہ جب دربار میں منصور سے کسی علمی مسئلہ کے متعلق بحث کرتا تھا، تو منصور کو برادرِ مین کہہ کر خطاب کرتا تھا، اس سے بڑھ کر یہ کہ اسطو کی کتاب الجوانات کی جو شرح لکھی اس میں زرافہ کے ذکر میں لکھا کہ مین نے اس جانور کو بادشاہِ بربر (یعنی منصور) کے ہاں دیکھا ہے، یہ معمولی طریقہ خطاب، منصور کی گویا صریحی توہین تھی۔ یہ روایت اس لئے قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ منصور بالطبع نہایت فخر پسند اور جاہ طلب تھا، یورپ نے بیت المقدس کو جب مسلمانوں کے ہاتھ سے چھیننا چاہا، اور اس ارادہ سے یورپ کے ہر حصے سے فوجوں کا بادل اٹھ کر بیت المقدس کی طرف بڑھا، تو صلاح الدین نے منصور کے پاس قاصد بھیجا کہ یہ اسلام کی حمایت کا وقت ہے، منصور ہر طرح امانت دینے کے قابل تھا، اور امانت دینا چاہتا بھی تھا، لیکن اتنی بات پر برہم ہو گیا کہ صلاح الدین نے خط میں اسکو امیر المومنین کے لقب سے مخاطب نہیں کیا تھا،

صلاح الدین کا تو صرف یہ تصور تھا کہ اس نے منصور کو تمام دنیا کا امیر المومنین نہیں مانا،

لے ابن ابی اصیبعہ، تذکرہ ابن رشد، لے ابن خلکان تذکرہ یعقوب منصور،

ابن رشد نے یہ غضب کیا کہ منصور کو صرف بربر کے بادشاہ کے لقب سے یاد کیا، اس سے بڑھ کر منصور کی کیا اہانت ہو سکتی تھی،

اکثر مورخین کا بیان ہے کہ ابن رشد کی بربادی کا سبب منصور کا مذہبی تعصب تھا، اور ظاہر حالات بھی اس کے مقتضی ہیں، کیونکہ ابن رشد پر جو فرد قرار داد جرم لگائی گئی تھی، رد الحاد اور بے دینی تھی۔

حقیقت یہ ہے کہ موحدین کی سلطنت کی بنیاد مذہب کی سطح پر قائم ہوئی تھی، اس سلسلہ کا بانی محمد بن توہرت امامت اور ہمدویت کا مدعی تھا، اور اسی حیثیت سے اس نے سلطنت کی بنیاد قائم کی تھی، سلطنت کا صدر مقام مراکش تھا جو صحرائین بڑوں کا گویا کعبہ تھا اور جہان ہر طرف بدویت اور سادہ عربیت کے آثار نظر آتے تھے، فوجی اور ملکی ارکان ٹھیک مذہبی خیال کے لوگ تھے، سلطنت کی ملکی قوت محض اس بات پر موقوف تھی کہ مذہبی جوش کا رنگ قائم رکھا جائے، عیسائیوں نے اسپین کے اکثر حصے دبا لئے تھے، ان کے مقابلے میں صرف مذہبی جوش کی قوت سے عمدہ برائی ہو سکتی تھی، اور منصور نے جو اس سلسلہ کا تیسرا تاجدار تھا، اسی قوت سے کام لیکر عیسائیوں پر عظیم شان فتوحات حاصل کی تھیں، ان حالات کا لازمی نتیجہ تھا کہ دربار فقہاء اور محدثین کے ہاتھ میں تھا، اور تمام ملک پر انہی کے خیالات چھا گئے تھے،

ان واقعات کے ہوتے ہوئے، ابن رشد نے فلسفہ پر توجہ کی اور اس طرح کہ اسطو کو اپنا امام اور پیشوا قرار دیا، اس کی تمام تصنیفات کی تہذیب و تریب کی، ان پر شرعین لکھیں، اور بہت سے مسائل کی جو جمہور اسلام کے خلاف تھے حمایت کی، ان میں ایک مسئلہ یہ بھی تھا کہ افلاک قدیم اور ازلہ ہیں، خدا نے ان کو نہیں پیدا کیا، بلکہ خدا، صرف ان کی حرکت کا

خالق ہے، ابن رشد نے صرف یہی نہیں کیا کہ فلسفہ میں تصنیفات و تالیفات کین، اور فلسفیانہ مسائل کی اشاعت کی، بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی دعویٰ کیا کہ اسلامی عقائد کی صحیح تشریح وہی ہے جو ارسطو کے مسائل کے موافق ہے، اس سے بڑھ کر یہ کہ اشاعرہ کے عقائد کو نہایت زور و شور کے ساتھ باطل کیا، اور ثابت کیا کہ یہ عقائد عقل اور نقل و دونوں کے خلاف ہیں، اس موقع پر یہ لحاظ رکھنا چاہئے کہ موحّدین خود اشعری تھے، اور انھوں نے اس مذہب کو شاہی مذہب قرار دیا تھا، ان سب پر یہ اضافہ ہوا کہ ابن رشد نے امام غزالی کی تہافت الفلاسفہ کا رد لکھا، اور اس کتاب میں اکثر جگہ امام صاحب کی شان میں گستاخانہ الفاظ استعمال کئے، حالانکہ امام غزالی موحّدین کے پیران پیر تھے، کیونکہ وہ محمد بن توہرت کے استاد تھے، اور محمد بن توہرت موحّدین کا امام اور ان کی سلطنت کا بانی تھا،

فلسفہ کا رنگ، ابن رشد پر اس قدر غالب آ گیا تھا کہ بعض اوقات بے اختیار اسکی زبان سے ایسے الفاظ نکل جاتے تھے جو عام عقائد کے خلاف ہوتے تھے، انصاری نے ابو محمد عبد الکبیر سے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ منجموں نے یہ پیشین گوئی کی کہ اس سال بہت سخت ہوا کا طوفان آئے گا جس سے ہزاروں آدمی ہلاک ہو جائیں گے، عوام پر اس پیشین گوئی کا یہ اثر ہوا کہ لوگوں نے تہ خانے تیار کر لئے اور تمام ملک میں نہایت سخت پریشانی پھیل گئی، یہاں تک کہ خود سلطنت کو اس کی طرف متوجہ ہونا پڑا، دربار میں ایک بڑا مجمع ہوا، اور تمام علماء اور فضلا طلب کئے گئے، ان میں ابن رشد بھی تھا، دربار سے لوگ واپس آئے تو میں نے ابن رشد سے کہا کہ اگر یہ پیشین گوئی صحیح نکلے تو یہ دوسرا طوفان ہوگا، کیونکہ قوم عاد کے بعد اس قسم کا طوفان کبھی نہیں سنا گیا، ابن رشد بے اختیار جھٹاکر بولا کہ خدا کی قسم قوم عاد کا وجود ہی ثابت نہیں، طوفان کا کیا ذکر ہے، اس پر تمام لوگ سخت حیرت زدہ ہو گئے،

ابن رشد کی یہ تمام باتیں، اگر اس کی ذات تک محدود و مرتبین تو چندان شوش نہ ہوتی لیکن وہ قاضی القضاۃ تھا، فقیہ تھا، طبیب تھا، اور یہ سب تعلقات اس قسم کے تھے کہ اس کے معتقدات اور خیالات، تمام ملک میں پھیل جاتے تھے، ان واقعات کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام ملک میں ایک آگ سی لگ گئی، ابن رشد سے جن لوگوں کو حسد تھا، ان کو اس سے بڑھ کر کیا موقع مل سکتا تھا، ان لوگوں نے اس آگ کو اور بھڑکایا، نوبت یہاں تک پہنچی کہ اگر منصور علانیہ ابن رشد سے باز پرس نہ کرتا تو رعایا اس کی طرف سے بدگمان ہو جاتی، غرض منصور نے حکم دیا کہ ابن رشد مع اپنے شاگردوں اور پیروؤں کے مجمع عام میں حاضر کیا جائے، چنانچہ قرطبہ کی جامع مسجد میں ایک عظیم الشان مجمع ہوا، جس میں ابن رشد ایک مجرم کی حیثیت سے لایا گیا، اس مجمع میں تمام فقہاء اور علمائے شریک تھے، سب سے پہلے قاضی ابو عبد اللہ بن مروان نے تقریر کی، اور کہا کہ ہر چیز میں نفع اور ضرر دونوں باتیں پائی جاتی ہیں، اس بنا پر نافع اور مضر ہونے کا فیصلہ نفع یا ضرر کے غلبہ کے اعتبار سے کیا جاتا ہے، یعنی اگر اس چیز میں نفع کی مقدار زیادہ ہے، تو نافع ہے اور کم ہے تو مضر ہے، قاضی ابو عبد اللہ کے بعد ابو علی بن حجاج نے جو خطیب تھے کھڑے ہو کر اعلان کیا کہ ابن رشد ملحد اور بے دین ہو گیا ہے،

یہ سب ہوا، لیکن اسلامی آزادی اور فرائض و صلوٰۃ کی کچھ بھی اتنا اثر تھا کہ یورپ کی مجلس انکویریشن کی طرح یہ فتویٰ نہیں دیا گیا کہ مجرم زندہ جلا دیا جائے، بلکہ صرف اس سزا پر قناعت کی گئی کہ وہ کسی علحدہ مقام میں بھیج دیا جائے، حاسدوں نے یہ بھی شہادت دی تھی کہ ابن رشد کے خاندان کا کچھ تہ نہیں چلتا، کیونکہ اسپین میں جو قبائل آباد ہیں ابن رشد کو کسی سے خاندانی تعلق نہیں ہے، اس کا تعلق اگر ثابت ہوتا ہے تو بنی اسرائیل کے خاندان سے ثابت ہوتا ہے، اس بنا پر یہ قرار پایا کہ وہ موضع دسینا میں بھیج دیا جائے، کیونکہ یہ خاص بنو اسرائیل

کی ہستی تھی، اور ان کے سوا اور کوئی قوم یہاں سکونت نہیں رکھتی تھی،
 چونکہ اصلی عرض عوام کو مطمئن کرنا تھا، اس لئے منصور نے ایک فرمان لکھوا کر تمام ملک
 میں شائع کرایا، جس میں اس واقعہ کا اجمالاً اور ملاحظہ کی داروگیر کا تفصیلاً ذکر تھا،
 فرمان کی ابتدائی عبارت یہ ہے،

”قد کان فی سالف الدهر قومٌ خاضوا فی بحور الاوهام واقترلہم عوامہم
 بشقوق علیہم فی الافہام حیث لا داعی یدعوا لی الحی القیوم ولا حاکم فیصل بین
 المشکوک فیہ والمعلوم فخلدوا فی العالم فحماہما من خلاق مسودة المعانی
 ولا وراق بعدہا من الشرعیۃ بعد المشرقین وتباہیہا بتائن الثقلین یوہون
 ان العقل میزانیہا والحق برہانہا وہم یتشعبون فی القضیۃ الواحد لا فرقا ولسیون
 فیہا شواکل وطرقا، الخ“

چونکہ فرمان کی عبارت، فضول مکرر قوافی، اور خشو و زوید سے بھری ہوئی ہے، اس لئے
 ہم نے اس کا نفطی ترجمہ نہیں کیا، مضمون کا خلاصہ یہ ہے،

”زمانہ قدیم میں کچھ لوگ ایسے تھے جو وہم کے پیرو تھے، تاہم عوام اُنکے کمال عقلی کے
 گرویدہ ہو گئے تھے، ان لوگوں نے اپنے خیال کے موافق کتابیں تصنیف کیں جو شریعت
 سے اس قدر دور تھیں، جس قدر مشرق مغرب سے دور ہے، ہمارے زمانہ میں بعض لوگوں
 نے ان ہی ملاحظہ کی پیروی کی، اور انہی کے مذاق پر کتابیں لکھیں،“

یہ کتابیں بظاہر قرآن مجید کی آیتوں سے آراستہ ہیں لیکن تہمین الحاد اور زندقہ ہے،
 جب ہم کو ان حالات کی خبر ہوئی تو ہم نے ان کو دربا سے نکال دیا، اور حکم دیا کہ ان کی
 تصنیفات جہاں ہاتھ آجائیں جلا دی جائیں،

عوام میں جو برہمی پھیل گئی تھی اس کے روکنے کے لئے یہ تدبیر بھی کافی نہ تھی، منصور نے ایک خاص حکم اس غرض سے قائم کیا کہ فلسفہ اور منطق کی تصنیفات ہر جگہ سے مہیا کی جائیں اور جلاوی جائیں، چنانچہ سیکڑوں ہزاروں کتابیں آگ کی نذر ہوئیں، منصور نے یہ سب کچھ کیا لیکن وہ خود فلسفہ دان اور فلسفہ پرست تھا، اس لئے فلسفہ کی تباہی اور بربادی اس کو دل سے گوارا نہ ہو سکتی تھی، تدبیر یہ اختیار کی کہ اس حکم کا افسر حفید ابو بکر بن زہر کو مقرر کیا جو خود بہت بڑا فلسفہ دان اور فلسفہ کا شفیق تھا، علامہ ابن ابی اصیبعہ نے ابو بکر بن زہر کے حال میں لکھا ہے کہ اس سے منصور کی غرض یہ تھی کہ ابو بکر بن زہر کے پاس فلسفہ اور منطق کی جو کتابیں آئینگی وہ برباد ہونے سے محفوظ رہ جائیں گی، ابن زہر نے تمام کتب فروشوں کے پاس حکم بھیج دیا کہ فلسفہ کی جس قدر کتابیں موجود ہوں، فوراً ایمان بھیج دی جائیں، اور جو لوگ فلسفہ کی تحصیل میں مصروف ہوں، ان کو منرا دیجائے، ابن زہر کا حکم منصور کا حکم تھا، اس لئے ضرور اس کی تعمیل ہوئی ہوگی، لیکن ابن زہر نے ان کتابوں کے ساتھ کیا سلوک کیا ہوگا، اسکا فیصلہ تم خود کر سکتے ہو،

قاصد رقیب بودہ و من غافل از ریب بے درد، مدعا می خود اندر میانہ خست
عام لوگ تو اس نکتہ کو نہ سمجھے لیکن اشبیلیہ میں ایک شخص رہتا تھا جو ابن زہر کا پرانا دشمن اور حاسد تھا، اس نے اس مضمون کا ایک محضرتیار کیا کہ ابن زہر خود فلسفہ کا بڑا حامی ہے اور اس کے گھر میں اس فن کی ہزاروں کتابیں موجود ہیں، جو رات دن اس کے مطالعہ میں رہتی ہیں، محضرت پر بہت سے لوگوں کے دستخط کرائے، اور منصور کے پاس بھیجا، منصور نے محضرت کو پڑھ کر حکم دیا کہ عرضی دہندہ قید خانہ میں بھیج دیا جائے، وہ گرفتار ہو کر قید ہوا، اور تصدیق

لہ ابن ابی اصیبعہ ذکر حفید ابو بکر بن زہر،

کرنے والے ڈر کے مارے روپوش ہو گئے، منصور نے لوگوں سے کہا کہ اگر سارا اندلس جمع ہو کر شہادت دے، تب بھی میں ابن زہر کی نسبت کسی قسم کی بدگمانی نہیں کر سکتا؛
 ابن رشد جب جلاوطن کیا گیا تو اس کے ساتھ اور بڑے بڑے فضلا بھی شہر بدر گئے
 گئے یعنی ابو جعفر ذہبی، ابو عبد اللہ محمد بن ابراہیم قاضی بجایہ، ابو الریح الکفیف، ابو العباس،
 ابن رشد کی یہ حالت ہو گئی تھی، کہ غریب جان جاتا تھا، ذلیل اور رسوا کیا جاتا تھا، خود
 اس کا بیان ہے کہ سب سے زیادہ جھکو جو صدمہ پہنچا، یہ تھا کہ ایک دفعہ میں اور میرا بیٹا عبد اللہ قریطہ
 (کارڈوا) کی مسجد میں عصر کی نماز پڑھنے کے لئے گئے لیکن نہ پڑھ سکے، چند بازار یون نے ہنگامہ
 مچایا، اور ہم دونوں کو مسجد سے نکال دیا۔

تاج الدین کا بیان ہے کہ میں جب اندلس گیا تو ابن رشد سے ملنا چاہا، معلوم ہوا کہ معتزلہ
 سلطانی ہے، اور کوئی شخص اس سے مل نہیں سکتا،

ابن رشد کی گرفتاری اور ذلت پر عوام میں نہایت مسرت کا اظہار کیا گیا، شعرا نے
 تہنیت آمیز نظمیں لکھیں بعض اشعار یہ ہیں،

لم تزلزم الرشداً بآبن رشد لماعلا فی الزمان جدك

وكننت فی الدین ذارِیاء ماكان هكذا جدك

دیگر

نقد القضاء باخذ كل موع متفلسف فدينه متزندق

بالمنطق اشتغلوا ففیل حقیقة ان البلاء موكل بالمنطق

دیگر

تفلسفوا وادعوا علوماً صاحبها فی المعاد یثقیل

واحتقر والشرع وازدرجہ سفاهۃ منہم وسمقا

منصور نے جو کچھ کیا تھا، صرف ایک حکمت علی تھی، جس سے ایک فوری ہنگامہ کا فرو کرنا مقصود تھا، شورش کم ہوئی، تو منصور نے پھر ابن رشد کو دربار میں بلانا چاہا، اہل ہر حق یا منصور کی خاطر سے استبلیہ کے چند معزز لوگوں نے شہادت دی کہ ابن رشد پر جو تہمت لگائی گئی، غلط اور افتراء تھی، غرض ۵۹۵ھ میں ابن رشد کی قسمت کا چاند گمن سے نکلا، اور منصور نے اس کو مراکش میں طلب کیا، لیکن ع

عید ہوئی ذوقِ مکرشام کو

ابن رشد کی وفات

اب وقت آیا تھا کہ ابن رشد اپنے فضل و کمال کی داد پاتا، اور اسطویٰ طرح اسکے تاجِ فضیلت پر دولت کا طرہ بھی نظر آتا، لیکن بے رحم موت نے اس کا موقع نہ دیا، امرائے پنچکروہ بیمار ہوا، اور جمعرات کی رات، صفر ۵۹۵ھ ہجری مطابق ۱۱۹۵ء میں مر گیا، شہر سے باہر جباتیہ ایک مقام ہے، یہاں مدفون ہوا، لیکن ایک مہینہ کے بعد لوگوں نے قبر کھود کر ہڈیاں نکال لیں، اور قریبہ لیجا کر مقبرہ ابن عباس میں جو ابن رشد کا خاندانی قبرستان ہے دفن کیں، وفات کے وقت اس کی عمر ۷۷ برس کی تھی، اس واقعہ کے ایک مہینہ بعد منصور نے بھی انتقال کیا،

ابن رشد نے کئی اولادیں چھوڑیں، ایک بیٹا طب میں نامور ہوا، باقی نے فقہ کی

طرف توجہ کی اور عمدہ قصا پر متاثر ہوئے،

ابن رشد کے اخلاق و عادات

ابن رشد کے اخلاق و عادات بالکل حکیمانہ تھے، وہ نہایت متواضع اور منکسر المزاج تھا، ایک مدت تک عمدہ قصا پر مامور اور دربار سلطنت میں مقرب رہا، لیکن اپنی دولت و جاہ سے بڑا تہ خود مطلق فائدہ نہیں اٹھایا، اس کو جو کچھ ملتا تھا وطن اور اہل وطن پر صرف کرتا تھا، دربار شاہی کے تقرب سے بھی اُس نے جو کام لیا وہ خلائق کی کار پراری اور عام نفع رسانی تھی، حلم و عفو کی یہ حالت تھی کہ ایک شخص نے اس کو مجمع عام میں برا بھلا کہا اور سخت توہین کی، وہ بجائے اس کے کہ مخالف سے انتقام لیتا، الٹا مشکور ہوا کہ اس کی بدولت مجھ کو اپنے حلم کے جانچنے اور آزمانے کا موقع ملا، چنانچہ اس کے صلہ میں کچھ روپے نذر کئے، لیکن ساتھ ہی اس کو یہ نصیحت بھی کی کہ اوروں سے یہ سلوک نہ کرنا ورنہ ہر شخص اس قسم کے احسان کا قدردان نہیں ہوتا،

مزاج میں انتہا درجہ کا رحم تھا، مدتوں قاضی رہا، لیکن کبھی کسی کو قتل کی سزا نہیں دی اور ایسا ہی موقع اُڑتا تو عدالت کی مسند سے علیحدہ ہو جاتا، اور کسی کو اپنا قائم مقام کر دیتا، مطالعہ اور کتب بینی کا بے انتہا شوق تھا، ابن الآبار کا بیان ہے کہ تمام عمر میں صرف دو راتیں ایسی گزریں کہ وہ کتب بینی اور مطالعہ سے باز رہا، ایک نکاح کی رات، اور دوسری وہ رات جس میں اس کے باپ نے وفات پائی،

انتہا درجہ کا فیاض اور سخا تھا، اس کی فیاضی دوست دشمن پر یکساں تھی، کہا کرتا تھا کہ اگر میں صرف دوستوں کو دون تو میں نے وہ کام کیا جس کو خود میرا دل چاہتا تھا، احسان

اور فضیلت یہ ہے کہ مخالفوں اور دشمنوں کے ساتھ سلوک کیا جائے،

وطن کا نہایت شیعہ تھا، افلاطون نے جمہوریت پر جو کتاب لکھی ہے اس میں یونان کی نہایت تعریف کی ہے، اور لکھا ہے کہ یہاں کے لوگوں کو تمام دنیا کی یہ نسبت علوم عقلیہ سے خاص مزا بہت ہے، ابن رشد نے اس کتاب کی شرح میں اپنے وطن ^{سپین} کو بھی یونان کا ہم پایہ قرار دیا، جالینوس کا قول تھا کہ دنیا میں سب سے عمدہ آب و ہوا یونان کی ہے، ابن رشد نے کتاب الکلیات میں برخلاف اس کے دعویٰ کیا کہ اس فخر کا مستحق یونان نہیں بلکہ قرطبہ (کارٹوا) ہے، ایک دفعہ منصور کے دربار میں ابن زہر اور ابن رشد میں یہ بحث ہوئی کہ اشبیلیہ اور قرطبہ میں کس کو ترجیح ہے، ابن زہر اپنے وطن اشبیلیہ کو ترجیح دیتا تھا، ابن رشد نے کہا کہ اشبیلیہ میں جب کوئی عالم مرجاتا ہے، اور اس کے کتب خانہ کے فروخت کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے، تو کتب خانہ کو قرطبہ میں لانا پڑتا ہے، کیونکہ اشبیلیہ میں ان چیزوں کو کوئی پوچھتا بھی نہیں لیکن قرطبہ میں جب کوئی مغنی اور کلامات مرتا ہے تو اس کے آلات موسیقی اشبیلیہ میں جا کر فروخت ہوتے ہیں، ان واقعات سے دونوں شہروں کی فضیلت کا اندازہ ہو سکتا ہے،

ابن رشد کی تصنیفات

ابن رشد مختلف علوم و فنون میں کمال رکھتا تھا، اور تمام علوم و فنون میں اس کی تصنیفات موجود ہیں، ابن الآبار کی روایت کے موافق اس کی کل تصنیفات کے صفحے ۲۰ ہزار ہیں، جن علوم کو اس نے خاص طرح پر ترقی دی وہ فقہ، طب اور فلسفہ ہیں، اور ان میں سے ہم بہ ترتیب ہر ایک علم کی تصنیفات کی تفصیل کرتے ہیں،

فقہ

وہ بہت بڑا فقہ تھا، اور مدتوں تضا کے منصب پر متنازعہ چکا تھا، اس تعلق سے اس نے فقہ میں حسب ذیل کتابیں لکھیں جو سب کی سب مقبول و متداول اور فقہ مالکی کے ضروری ارکان ہیں،

۱	بدایۃ المجتہد و نہایۃ المقتصد	اس کتاب میں اس نے ہر مسئلہ کے دلائل اور وجوہ لکھے ہیں، ابو جعفر ذہبی کا قول ہے کہ فقہ میں اس سے بہتر کتاب میں نے نہیں دیکھی، نفع الطیب ابن سعید کا قول نقل کیا ہے، کہ کتاب جلیل معظم معتبر عند الکلیۃ اس میں صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے فقہی اختلافات اور ان کے دلائل لکھے ہیں، اور خود محاکمہ اور فیصلہ کیا ہو، ہم نے یہ کتاب سید محمود مرحوم کے لئے کتب خانہ خدیو سے نقل کر کر منگوائی تھی، خیال تھا کہ ایک فلسفی فقہ کے فن کو لکھے گا تو کیونکر لکھے گا، لیکن کتاب کو پڑھ کر ہم کو کچھ استعجاب نہیں ہوا، بے شبہ فقہ کی اور کتابوں کی نسبت وہ زیادہ صاف، مرتب اور قریب الفہم ہے، لیکن فلسفیانہ تدقیقات کا پتہ نہیں، ابو زید دہلوی کی کتاب الاسرار ہم نے دیکھی ہے، دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے،
۲	تحصیل	
۳	مقدمات	

اصول فقہ

اس فن میں اس کی دو کتابیں ہیں،

۱	منہاج الادب،	مستقل تصنیف ہے،
۲	خلاصہ المستصفی،	امام غزالی نے اخیر عمر میں مستصفی ایک کتاب لکھی تھی ایسا خلاصہ ہے،

طِب

طب میں ابن رشد کی تصنیفات نہایت کثرت سے ہیں، اور اس فن میں اس نے بہت کچھ اضافہ کیا ہے، یہ تصنیفات دو قسم کی ہیں، ایک جو اس نے بطور خود لکھی ہیں، ان میں کتاب الکلیات، نہایت جامع اور متفقانہ ہے، اس کے سوا اور چھوٹے چھوٹے رسالے ہیں، مثلاً مقالہ فی المزاج، مقالہ فی نواذب الحی،

دوسرے وہ جو یونانی تصنیفات کا خلاصہ یا شرح ہیں، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱	شرح کتاب الاستطقتات لجالینوس	۵	تلخیص کتاب التعرف لجالینوس
۲	تلخیص کتاب المزاج لجالینوس،	۶	تلخیص کتاب الحیات لجالینوس
۳	تلخیص کتاب القوی لجالینوس،	۷	تلخیص کتاب الادویہ المفردہ لجالینوس،
۴	تلخیص کتاب العلل و الاغراض لجالینوس،	۸	تلخیص النصف الثانی من کتاب حیلہ البرق لجالینوس

فلسفہ و کلام

علم کی بد قسمی اس سے بڑھ کر کیا ہوگی، کہ وہ شخص جو فلسفہ ارسطو کا سب سے بڑا مفسر تھا، جس کے فلسفہ نے دوسو برس تک یورپ پر حکمرانی کی، جس نے بوعلی سینا کی غلطیوں کی اصلاح کی، جس نے ایک جدید علم کلام کی بنیاد ڈالی جس نے اشاعرہ کے ظلم کو توڑ دیا،

جس کے افادات کے لئے ہمیں ہزار صفحے درکار ہوئے، آج اس کی تصنیفات اس طرح منقود ہیں، کہ کمین دو چار ورق ہاتھ آجاتے ہیں، تو نسا لقین فن سمجھتے ہیں کہ کیسا ہاتھ لگتی اس کی وجہ کچھ تو یہ ہے کہ اس کی تصنیفات خود اس کے زمانہ میں برباد کی گئیں، کچھ یہ کہ اسپین کی تصنیفات مالک مشرقیہ میں کم پھیلین، اور اسپین خود تباہ ہو گیا، اور سب سے زیادہ یہ کہ عیسائیوں نے جب اسپین پر قبضہ کیا تو سب سے زیادہ انھوں نے مسلمانوں کے علمی کارناموں پر توجہ کی، اسپین میں جب انکو زوشن کا ننگہ قائم ہوا جس کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ جو کتابیں عقائد عیسوی کے خلاف ہوں وہ برباد کر دی جائیں، تو کارڈنیل کزیمین نے جو اس محکمہ کا ایک ممبر تھا، غناطہ (گرینڈا) میں ۱۰ ہزار عربی زبان کی کتابیں جلا دیں، ابن رشد کی تصنیفات بھی اسی بد قسمت ذخیرہ میں شامل تھیں،

تاہم ابن رشد کی تصنیفات، ارباب فن میں اس قدر مقبول ہو چکی تھیں، کہ بالکل ناپسند ہو سکیں، ان تصنیفات کا بڑا ذخیرہ اسکوریال کی خانقاہ میں موجود ہے، جو مڈرڈ پائے اسپین سے ۴۰۰ کیلو میٹر کے فاصلہ پر واقع ہے، اور فرانس کے کتب خانوں میں ابن رشد کی بہت سی تصنیفات عبرانی خط میں لکھی ہوئی موجود ہیں،

یہ اصل عربی نسخوں کا حال ہے، باقی ان کتابوں کے عبرانی اور لاطینی ترجمے، ان کی تفصیلی کیفیت آگے آتی ہے، جس سے معلوم ہوگا کہ عبرانی اور لاطینی زبان میں ابن رشد کا کل کارنامہ محفوظ ہے، لیکن مسلمانوں میں ان زبانوں کے زبان دان کمان ہیں، ابن رشد کی جو تصنیفات ہماری نظر سے گزرین، حسب ذیل ہیں،

۱	فصل المقال	یہ دونوں رسالے یورپ کی کوششوں سے ہاتھ
۲	مناہج الادولہ	آئے، اور یورپ میں اول اول پہچے،

۳	تہافہ	مصر میں چھپ گیا ہے،
۴	ما بعد الطبیعہ لارسطو	قسططینہ میں چھپا ہے،
۵	شرح کتاب القیاس لارسطو،	ایک قلمی نسخہ آ رہا مدرسہ احمدیہ میں موجود ہے،
۶	تلخیص کتاب الشعر والنظام لارسطو	اس کتاب کے جتہ جتہ مقامات پر دوفیسر شیخو نے علم الادب میں شامل کئے ہیں،
فلسفہ میں اس نے مستقل کتابیں بہت کم لکھیں، اس کی تاثر تصنیفات ارسطو کی تصنیفات کی شرح یا خلاصہ ہیں، چنانچہ تفصیل حسب ذیل ہے،		
شمار	نام کتاب	مضمون
۱	جوامع کتب ارسطو فی الطبیعیات، والا لہیات،	ارسطو نے طبعیات اور الہیات میں جو کچھ کتابیں لکھی تھیں، سب کا مجموعہ ہے،
۲	کتاب الضروری فی المنطق،	منطق میں ہے، اور جوامع کا ضمیمہ ہے،
۳	تلخیص کتب ارسطو،	ارسطو کی تمام کتابوں کا خلاصہ ہے،
۴	تلخیص کتاب الکون والنفس لارسطو،	ارسطو نے امور عامہ پر جو کتاب لکھی تھی اسکا خلاصہ ہے،
۵	تلخیص ما بعد الطبیعہ لارسطو،	ارسطو کی کتاب الاخلاق کا خلاصہ،
۶	تلخیص کتاب الاخلاق لارسطو،	ارسطو نے فن برہان پر جو کتاب لکھی اسکا خلاصہ،
۷	تلخیص کتاب البرہان لارسطو،	کائنات ابھو کے متعلق ارسطو کی کتاب کی شرح ہے،
۸	شرح کتاب السماء والعالم لارسطو	

شمار	نام کتاب	مضمون
۹	تلخیص کتاب السماع الطبعی لارسطو،	ارسطو نے روح پر جو کتاب لکھی تھی اسکی شرح ہے
۱۰	شرح کتاب النفس لارسطو،	
۱۱	شرح کتاب القیاس لارسطو،	
۱۲	تلخیص الالہیات نیقولاؤس،	نیقولاؤس کے الہیات کا خلاصہ ہے،
یہ وہ کتابیں ہیں جو ارسطو وغیرہ کی تصانیف کا خلاصہ یا تشریح ہیں، مستقل تصنیفات حسب ذیل ہیں		
۱	رسالہ مقالۃ فی العقل،	اس بحث میں ہے کہ عقل ہیولانی اخیر و جمک پہنچکر روحانیات محض کا ادراک کر سکتی ہے، یا نہیں،
۲	رسالہ،	یہ ثابت کیا ہے کہ عالم کی خلقت کو جس طرح اہل اسلام مانتے ہیں، اور جو ارسطو نے بیان کیا ہے، دونوں قریب قریب ہیں،
۳	رسالہ،	ارسطو اور ابونصر کی منطق میں جو تصنیفات ہیں ان کا موازنہ کیا ہے، اور دونوں میں جو اختلاف ہے، اس کو بتایا ہے،
۴	رسالہ،	عقل کو انسان سے کس قسم کا تعلق ہو،
۵	رسالہ،	الہیات شفا کے چند مسائل کی تنقید کی ہے
۶	رسالہ،	زمانہ کی حقیقت بیان کی ہے،
۷	رسالہ،	مادہ اولی کے وجود پر ارسطو نے جو استدلال

شمار	نام کتاب	مضمون
۸	رسالہ	کیا تھا، اسپر کسی نے اعتراض کیا تھا، اسکا جواب دیا ہوا بوعلی سینا کے اس مسئلہ کو رد کیا ہو کہ موجودات کی تین قسمیں ہیں، واجب بالذات، ممکن بالذات واجب بالغیر ممکن مطلق،
۹	رسالہ	ابونصر فارابی اور ارسطو میں برہان کی ترتیب اور حدود کے متعلق جو اختلافات ہیں، ان کو بیان کیا ہے،
۱۰	فصل المقال	شرعیات اور فلسفہ میں جو تعلق ہے، اس کو بیان کیا ہے،
۱۱	منہاج الادلۃ	نہایت عقائد اسلام کو دلائل عقلیہ سے ثابت کیا گیا
۱۲	تہافت التہافت	امام غزالی کی تہافت الفلاسفہ کا رو ہے،
<p>ابن رشد کی تصنیفات کی کثرت، تنوع، جدت مضامین، تحقیق و تمقید جس قدر میر ہے، اس سے زیادہ یہ امر تعجب انگیز ہے، کہ تمام تصنیفات نہایت کثیر الاشغالی اور پریشانی کی حالت کی ہیں، وہ قاضی القضاۃ اور افسر صیغہ عدالت تھا، اس تعلق سے وہ مرا کو اور اسپین کے تمام بڑے بڑے اضلاع کا دورہ کرتا رہتا تھا، انہی دوروں میں تصنیف و تالیف کا شغل بھی رہتا تھا، کتاب الحيوان کی شرح میں خود اس نے لکھا ہے کہ یہ کتاب ماہ صفر ۵۶۵ھ میں بمقام شیلیہ تمام ہوئی، پھر غرناطہ کی ہے کہ اگر اس کتاب میں سہو و خطا ہو گئی ہو تو معافی کی امید ہے، کیونکہ اولاً تو کا ترجمہ ہی سے فرصت نہیں ملتی، دوسرے کتب خانہ وطن میں ہے</p>		

اور ضروری کتابیں تک ساتھ نہیں۔ اسی قسم کی غرضخواہی کتاب الطبیعہ کی شرح میں کی ہے۔
 لکھا ہے کہ یہ کتاب رجب ۱۲۵۵ھ میں بمقام اشمیلیہ تمام ہوئی، مجسطی کا جو اختصار کیا ہے، اس
 میں لکھا ہے کہ میں نے صرف اہم اور مقدم مطالب لے لئے ہیں، میری حالت بالکل اس شخص
 کی سی ہے جس کے مکان میں آگ لگ گئی ہو، اور وہ گھبراہٹ اور اضطراب میں صرف مکان
 کے ضروری اور قیمتی اسباب نکال نکال کر پھینک رہا ہو۔ کتاب الالہیات اور کتاب البیان
 ۱۲۵۵ھ کے آغاز میں ساتھ ساتھ لکھنی شروع کی تھی، اسی اشار میں بہار ہو گیا، اور زیست کی
 امید نہیں رہی، اس خیال سے کتاب البیان کو چھوڑ کر الہیات کی تکمیل میں مصروف ہو گیا
 کہ کتاب البیان کے ساتھ کہیں یہ بھی رہ نہ جائے جو ہر اکھون پر جو رسالہ لکھا ہے وہ مرا کہ
 میں ۱۲۵۵ھ میں تمام ہوا، لیکن ۱۲۵۵ھ میں پھر اشمیلیہ واپس جانا پڑا، یہاں اس نے فقہ پر ایک
 کتاب لکھی، اسی سنہ میں ابن طفیل کی وفات کی وجہ سے منصوبہ نے اس کو مرا کو میں بلایا
 اور اپنا طبیب خاص مقرر کیا،

یہ ایاب و ذہاب، کثرتِ اشتغال، پریشانی اور پرانندہ دلی، کوئی چیز اس کو اپنے
 اشتغال سے نہ روک سکی اور یہ ابن رشد کی خصوصیت نہیں، بزرگانِ اسلام میں عموماً یہ
 ادا پائی جاتی ہے کہ انقلاباتِ زمانہ کی بادِ صحران کے اوراقِ حواس کو پریشان نہیں
 کر سکتی تھی، امام رازی، ابوعلی سینا، امام غزالی، شہابِ مقبول وغیرہ کے جو کارنامے ہیں
 وہ بھی اسی قسم کی بے سروسامانی اور پریشانی کے زمانہ کی یادگار ہیں،

یورپ میں فلسفہ ابن رشد کی اشاعت

یورپ میں ابن رشد کی تصنیفات کی جس طرح اشاعت ہوئی اور اس کا اثر جو یورپ

پر پڑا، وہ ایک دلچسپ داستان ہے، لیکن اس کے بیان کرنے سے پہلے مناسب ہے کہ یورپ میں عام فلسفہ عرب کی اشاعت کی ابتداء کی مختصر کیفیت بیان کی جائے،

(حاشیہ صفحہ ۵۰) لے اس مضمون کے متعلق چند باتیں عرض کر دینی ضرور ہیں:-

اول یہ کہ یہ مضمون تھامر پروفیسر رینان کی کتاب "سوانح ابن رشتہ" سے ماخوذ ہے، لیکن پروفیسر نے اس مضمون کو اس قدر وسعت سے لکھا ہے کہ کئی سو صفحوں میں ادا ہوا ہے، میں کبھی فرصت کے وقت پورے مضمون کو اردو میں لانے کی کوشش کروں گا، لیکن اس وقت میں رینان کی کتاب کی طرف رجوع نہ کر سکا، بلکہ الجامعہ کے ایڈیٹر نے رینان کی کتاب کا عربی میں جو نہایت ناتمام خلاصہ لکھا ہے، اس کو مختصر طور پر ادا کر دیا ہے،

یہ امر خاص طور پر گمان کا ذائقہ ہے کہ اس مضمون میں جن یورپین پروفیسروں اور مصنفوں کے نام آئے ہیں، ان کا تلفظ بالکل بدل گیا ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ فرنچ تلفظ انگریزی تلفظ سے بہت مختلف ہے، اس پر مزید یہ کہ الجامعہ کے ایڈیٹر نے ان ناموں کو معرب کر کے لکھا، اور میں نے اُس کی پیروی کی، فرنچ تلفظ عربی کے قالب میں ڈھل کر انگریزی تلفظ سے بالکل بیگانہ ہو گیا ہے، اور انگریزی خوانوں کو یہ نام بالکل اجنبی معلوم ہوں گے،

اس مضمون میں جلی جو چیز گمان کے قابل ہے یہ ہے کہ مسلمان اگرچہ اپنے علوم و فنون اور اپنے اسلاف کی یادگاروں کی پرستش کے بڑے دعویدار ہیں، لیکن یہ دیکھ کر ان کو سخت حیرت ہوگی کہ ابن رشد جس کی تصنیفات کا ان کو نام و نشان بھی نہیں ملتا، یورپ میں ایک مدت تک اُس کی تصنیفات تمام بڑی بڑی یونیورسٹیوں میں داخل درس رہیں، اور سینکڑوں اہل فن ان تصنیفات کے شروح و حواشی لکھنے میں مصروف تھے، اس سے اس بات کا بھی اندازہ ہوگا، کہ یورپ نے یونان اور عربی فلسفہ کو اب جو نظر انداز کیا ہے، سوچ سمجھ کر کیا ہے،

یورپ جس زمانہ میں مسلمانوں سے صلیبی لڑائیاں لڑ رہا تھا، اُس وقت مسلمانوں کی نسبت یورپ کے عجیب عجیب خیالات تھے، لیکن جب اسلامی ممالک میں اہل یورپ کا گذر ہوا، اور اُن کو ہر طرف مسلمانوں کے علمی اور عملی ترقیوں کے عجیب و غریب منظر نظر آئے تو سب سے پہلا اثر جو یورپ کے دل پر پڑا، وہ مسلمانوں کی علمی فضیلت کا اعتراف تھا، یورپ کی یہ فیاض دلی رشک کے قابل ہے کہ ایک طرف تو مذہبی اختلافات کی بنا پر مسلمانوں کے خون کا پیاسا تھا، لیکن دوسری طرف اُس نے بے تکلف مسلمانوں کے خوانِ کرم سے زلہ ربائی شروع کر دی،

سب سے پہلے طلیطلہ ڈالیڈو کے لارڈ بشپ نے جس کا نام ڈرمیورڈ تھا ۱۱۳۳ء میں ایک محکمہ اس غرض سے قائم کیا، کہ اسلامی فلسفیانہ تصنیفات عربی سے لاطینی زبان میں ترجمہ کی جائیں، اس محکمہ کے ارکان وہ یہودی علماء تھے جو عربی زبان اور عربی فلسفہ کے ماہر تھے، ان میں سب سے ممتاز یوحنا تھا، جو اشبیلیہ کا رہنے والا تھا، اس محکمہ کا افسر گوند سلفی مقرر ہوا، اس محکمہ نے ابن سینا کی بہت سی کتابیں ترجمہ کیں، چند روز کے بعد دی کریمون اور الفرڈ دی مولائی نے فارابی اور کندی کی بعض بعض تصنیفیں بھی ترجمہ کیں،

اسی زمانہ میں جزیرہ سیسیلی اور نیپولی میں بھی عربی کتابوں کا ترجمہ شروع ہوا، یہ ابتدائی حالت تھی، لیکن فلسفہ محوب کی اشاعت کا اصلی زمانہ درحقیقت فریڈرک دوم سے شروع ہوتا ہے، جو جرمن کا مشہور فرمانروا گذرا ہے، یہ علم پرورد شاہ درحقیقت یورپ کا مامون الرشید تھا، اُس کی طبیعت فطرۃً فلسفیانہ واقع ہوئی تھی، اور جس قدر مذہبی گروہ اس کے خیالات کی مخالفت کرتا تھا، اُس کا میلان فلسفہ کی جانب اور بڑھتا جاتا تھا، چونکہ اس زمانے

میں عموماً علم و فن کے سرچشمہ اہل عرب تسلیم کئے جاتے تھے، اس نے ایک سلی کے باشندہ سے عربی زبان سیکھی اور عرب کے رسم و رواج کا اس قدر شفیقہ ہوا کہ مشرقی بادشاہوں کی طرح اُس نے حرم اور خواجہ سرا مقرر کئے، دور دور سے عربی دان و فضلا جمع کئے، یہاں تک کہ بغداد کے علما و فضلا بھی اُس کے دربار میں پہنچے، جو بڑی جوڑی استینون والی عبائیں زیب بدن کرتے تھے،

قرطبرک علانیہ عرب کے علوم و فنون و مراسم کی مداحی کرتا تھا، حالانکہ یہ امر اُس کے تمام دربار کو سخت ناگوار تھا، با این ہمہ صلیبی لڑائیوں کے سلسلے میں یورپ نے جب بیت المقدس پر چھٹا حملہ کیا تو یہ بادشاہ بھی ایک فوج کثیر کے ساتھ اس حملہ میں شریک ہوا، لیکن یہاں بھی وہ علمی مشاغل سے خالی نہ رہا، مسلمان علماء کو اپنی مجلس میں بلاتا تھا، اور ریاضی کے مشکل مسائل ان سے حل کرتا تھا، ان مسائل کو وہ اسلامی فوج کے سپہ سالار کے پاس بھی حل کی غرض سے بھیجا کرتا تھا، اگرچہ مسلمانوں کے ساتھ وہ سخت لڑائیاں لڑتا تھا، لیکن مذہب کی یہ حالت تھی کہ سیکل مقدس میں جا کر حضرت عیسیٰؑ کی مقدس زیارت گاہ کی ہنسی اُڑاتا تھا، یہاں تک کہ ایک دن لارڈ بشپ کے سامنے بھی اُس نے اسی قسم کی تمحیر آمیز باتیں کیں، جن کو بشپ نے قلمبند کر لیا،

عیسائی عموماً اس کو برا سمجھتے تھے، اور خصوصاً پادریوں نے تو اس کی ہجو میں نظمیں لکھیں، پورپ نہم گرگوریس نے اپنی ایک تحریر میں اس کی نسبت قویٰ دیا، کہ ”یہ بادشاہ فساد کا بادشاہ ہے، کیونکہ وہ اس بات کا قائل ہے کہ جب تک کوئی چیز عقل اور نظام سے نہ ثابت ہو، اس کو تسلیم نہیں کرنا چاہیے،“

عام عیسائی جماعت نے اس کو دجال کا خطاب دے رکھا تھا، لیکن

اُس نے ان تمام باتوں کی مطلق پروا نہ کی، اور نہایت آزاد خیالی سے عربی کتابیں ترجمہ کرائیں،

یہ وہ زمانہ تھا کہ ابن رشد کے یہودی تلامذہ، اسپین سے نکل کر مختلف ممالک میں پھیل گئے تھے، ان میں سے ایک خاندان جو طیبون کہلاتا تھا، اسپین سے ہجرت کر کے فرانس میں چلا آیا تھا، ان میں سے موسیٰ بن طیبون اور سمویل بن طیبون نے ابن رشد کی بعض کتابیں عبرانی میں ترجمہ کیں، ابن رشد کی تصنیفات کا یہ پہلا ترجمہ تھا، شہنشاہ فریڈرک نے جب اسلامی کتابوں کا ترجمہ کرنا چاہا، تو ان یہودی علما کو اُس نے دربار میں بلایا، اور یہ خدمت ان کے سپرد کی، یہود ابن سلیمان جو ٹالیڈو کا رہنے والا تھا، اور فریڈرک کے خاص مترجمین میں تھا، اس نے ۱۲۴۲ء میں ایک کتاب لکھی جس کا نام طلب الحکمۃ رکھا، یہ کتاب تمام ابن رشد کی تصنیفات سے ماخوذ تھی، ایک اور یہودی عالم جس کا نام یعقوب بن ابی مریم تھا، اور جو نیپولی میں مقیم تھا، اور خاندان طیبون کا داماد تھا، اس نے ۱۲۳۲ء میں شہنشاہ فریڈرک کی فہرست سے ابن رشد کی متعدد تصنیفات ترجمہ کیں، اس کے بعد کالونیم نے جو اریل کا باشندہ تھا، اور ۱۲۵۲ء میں اس کی ولادت ہوئی تھی، ابن رشد کی کتابوں کا عبرانی زبان میں ترجمہ شروع کیا، وہ لاطینی زبان بھی جانتا تھا، چنانچہ تہافت التہافت کا ترجمہ اس نے لاطینی ہی زبان میں کیا، جو ۱۳۲۰ء میں انجام کو پہنچا،

غرض چودھویں صدی کے آغاز تک ابن رشد کا فلسفہ تمام یہود میں پھیل گیا، اسی زمانہ میں ایک یہودی فاضل نے جس کا نام لادوی بن حرشون تھا، اور جس کو اہل یورپ لاون افرتی کے نام سے خطاب کرتے تھے، ابن رشد کے فلسفہ کی اسی طرح شرح اور

خلاصے لکھے جس طرح ابن رشد نے ارسطو کے فلسفہ کی شرح اور تلخیص کی تھی، یہ فاضل بکھل
آزاد خیال تھا، وہ مادہ کے قدیم ہونے کا قائل تھا، ثبوت کی نسبت اُس کا یہ اعتقاد تھا
کہ وہ انسانی قوتوں سے ایک قوت کا نام ہے، اس نے یہودی مذہب کو فلسفہ سے
ملانا چاہا، اور فلسفہ اور مذہب میں تطبیق کی، ان یہودی حکماء میں سب سے آخر شخص ایسا مسیح
تھا، جو پیٹروا کی یونیورسٹی کا پروفیسر تھا،

سولہویں صدی عیسوی میں یہود کے مذہبی علمائے نے یہ دیکھ کر کہ فلسفہ مذہب کو
برباد کئے دیتا ہے، بڑے زور شور سے فلسفہ کی مخالفت شروع کی، چنانچہ مشینوں نے جو
مذہبی حیثیت سے رُبی کا لقب رکھا تھا، امام غزالی کی کتاب تہافت الفلاسفہ، ۱۵۳۸ء
میں شائع کی جس سے ابن رشد کی مخالفت کا اظہار مقصود تھا،

اس وقت تک ابن رشد کے فلسفہ کی جو کچھ اشاعت اور ترویج ہوئی تھی، زیادہ
یہودیوں میں ہوئی تھی، اور وہی فلسفہ ابن رشد کے حامی اور پیرو خیال کئے جاتے تھے
اب وہ زمانہ آیا کہ تمام یورپ میں ابن رشد کے فلسفہ نے رواج پایا،

سب سے پہلا شخص جس نے یہ خدمتِ ستلہ ۱۲۳۲ء میں انجام دی میکال اسکات
تھا، یہ فاضل ٹائیڈو (ٹیلیڈ) میں قیام رکھتا تھا، اور شاہ فریڈرک جس کا ذکر اوپر گزر چکا
ہے، اس کے دربار میں تھا،

اسکاٹ کے بعد ہارسن نے جو فاضل جرمن کا رہنے والا تھا، ابن رشد کے فلسفہ
کی اشاعت کی، یہ فاضل بھی فریڈرک کے دربار میں ایک معزز حیثیت رکھتا تھا، اسکے
بعد اس طرف عام توجہ شروع ہوئی، یہاں تک کہ تیرہویں صدی کے ختم ہونے سے پہلے
ابن رشد کی تمام فلسفیانہ تصنیفات لاطینی زبان میں ترجمہ ہو چکی تھیں،

ابن رشد کے فلسفہ کی مخالفت | ابن رشد کے خیالات کا یورپ میں پھیلنا تھا کہ تمام عیسائیوں کی مذہبی جماعت میں ایک آگ سی لگ گئی، سنہ ۱۲۰۹ء میں ایک بڑا مذہبی جلسہ منعقد ہوا جس نے پیر ابن رشد کی گمراہی کا فتویٰ دیا،

سنہ ۱۲۱۵ء میں عیسائی مذہبی محکمہ نے یہ فتویٰ نافذ کیا کہ فلسفہ ارسطو اور تصنیفات ابوعلی سینا کا پڑھنا پڑھانا حرام ہے، سنہ ۱۲۳۱ء میں پوپ نہم نے جس کا نام گریگوریوس تھا حکم دیا کہ عرب کے فلسفہ کا پڑھنا پڑھانا قطعاً بند کر دیا جائے،

گو لیم ڈفرن جو ایک مشہور فاضل تھا اس نے نہایت سختی سے ابن سینا کے فلسفہ کا رد لکھا، ڈفرن کے بعد پیر نے جو بہت بڑا متکلم تسلیم کیا جاتا تھا، فلسفہ عرب کے رد میں بہت سی کتابیں لکھیں، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ وہ ابوعلی سینا کا مداح تھا، اور ابن رشد کو اس سے برا سمجھتا تھا کہ اس نے ابن سینا کی مخالفت کی،

مخالفین ابن رشد میں سب سے زیادہ شہرت سینٹ ٹامس نے حاصل کی، شیخ مغربی کلیسا کا سب سے بڑا متکلم اور عالم خیال کیا جاتا تھا، اس نے ابن رشد کے فلسفہ کو نہ صرف مذہبی بلکہ عقلی دلائل سے بھی رد کیا، اور چونکہ ابن رشد فلسفہ ارسطو کا سب سے بڑا شاہ خیال کیا جاتا تھا، ابن رشد کے مقابلہ میں وہ دلائل استعمال کئے جو ارسطو کے دلائل سے ماخوذ پادریوں نے اس خدمت کے صلہ میں اس کی اس قدر عزت کی کہ اس کو ایک مقدس مذہبی امام قرار دیا، چودھویں صدی کے ایک مشہور مصور نے سنہ ۱۳۴۷ء میں ایک عمدہ مرقع بنایا، جو مقدس کاترین کے گرجا میں بمقام بیڑہ (ٹولی) نصب کیا گیا، اس مرقع کی یہ صورت تھی کہ سب سے اوپر ذات مقدس جلوہ گر ہے جس کے چاروں طرف ملائکہ صف بستہ ہیں، ذات مقدس سے نور کی شعاعیں منتشر ہوتی ہیں، نیچے بادل کی سطح پر

حضرت موسیٰ پوٹوس اور اناجیل اربعہ میں اور نور کی شعاعیں ان پر آکر پڑتی ہیں، بادل کے نیچے مقدس ٹامس کھڑا ہے، جس پر نور کی شعاعیں حضرت موسیٰ وغیرہ سے گذر کر پڑتی ہیں، ان شعاعوں کے علاوہ نور کی تین شعاعیں براہ راست ذات مقدس سے ٹامس پر پڑتی ہیں، ذرا نیچے دونوں جانب ارسطو اور افلاطن کھڑے ہیں، ان دونوں کے ہاتھ میں دو کتبے ہیں جن سے نور کا ایک سلسلہ بلند ہو کر ٹامس کے سر تک پہنچتا ہے، اور ذات الہی کے نور میں مخلوط ہو جاتا ہے، ٹامس کرسی پر جانشین ہے، اس کے ہاتھ میں کتاب مقدس ہے جو کھلی ہوئی ہے، اور جس کے سر صفحہ پر یہ عبارت ہے "میرا منہ سچ بولتا ہے، اور میرے ہونٹ گمراہی سے منکر ہیں" ٹامس کی کرسی کے چاروں طرف ہر درجے کے مقدس پادریوں کی قطار ہے، جن پر ٹامس کی تصنیفات کی شعاعیں پڑ رہی ہیں، انہی شعاعوں میں سے ایک شعاع ابن رشد پر پڑ رہی ہے، جو ٹامس کے سامنے زمین پر پھچھا ہوا پڑا ہے، ابن رشد کے جن مسائل کا رد لکھا وہ حسب ذیل ہیں،

- ۱۔ مادہ ازلی ہے اور اس کی حقیقت نہیں معلوم ہو سکتی،
 - ۲۔ سلسلہ کائنات کا اتصال علتِ اولیٰ سے جس طرح ابن رشد نے بیان کیا تھا
 - ۳۔ علتِ اولیٰ اور معلومات میں عقل کا توسط،
 - ۴۔ کوئی شے عدم محض سے وجود میں نہیں آ سکتی،
- ٹامس نے ان مسائل کو باطل ثابت کیا اور یہ دعویٰ کیا کہ اصل میں ارسطو نے غلطی کی تھی، اور حکماء اسلام نے غلطی پر غلطی کی،

ٹامس کی وفات کے بعد ریون مارتینی نے فلسفہ عرب کی مخالفت میں کتابیں لکھیں لیکن ان تصنیفات میں اس نے زیادہ تر امام غزالی سے مدد لی، وہ کہا کرتا تھا کہ فلسفہ کا رد فلسفہ

(غزالی) کی زبان سے زیادہ موزون ہے،

ریمنون کے بعد بہت سے مصنفین نے ٹامس کی حمایت اور فلسفہ عرب کی مخالفت میں کتابیں لکھیں، ان میں یہ مذاق اس قدر بڑھا کہ اٹلی کے مشہور شاعر ڈنٹی نے بھی ابن رشد کی سچو لکھی اس کے بعد حیل دی روم نے بڑے زور شور سے فلسفہ عرب خصوصاً ابن رشد کے فلسفہ پر حملہ کیا، اور اس میں اس قدر ناموری حاصل کی کہ مقدس ٹامس کے سوا اور کسی کو حاصل نہیں ہوئی تھی،

لیکن اس میدان میں جو شخص سب کا پیشرو تھا وہ ریمنون لول تھا، یہ شخص دو برس یعنی ۱۳۱۰ء سے ۱۳۱۲ء تک پیرس سے لیکر جنیوا، نیپولی، بڑے وغیرہ کا صرف اس غرض سے دور کرتا رہا، کہ لوگوں کو فلسفہ عرب کی مخالفت پر آمادہ کرے، یہاں تک کہ جب ۱۳۱۱ء میں ویانا میں ایک مجلس منعقد ہوئی تو اس نے پوپ کی خدمت میں ایک درخواست پیش کی جس میں تین باتوں کی درخواست کی، ایک یہ کہ ایک بڑا لشکر مسلمانوں کے برباد کرنے کے لیے تیار کیا جائے، دوسرے یہ کہ عربی زبان کی تعلیم کے لیے یونیورسٹی قائم کی جائے، تیسرے یہ کہ ابن رشد کی تصنیفات کے ناجائز ہونے کا فتویٰ دے دیا جائے۔

حایان ابن رشد مذہبی جماعت میں اگرچہ فلسفہ عرب کی نسبت اس قدر شورش برپا تھی لیکن فلسفہ کا جادو ایسا نہ تھا کہ کوئی جماعت اس سے بے اثر رہ سکتی، مذہبی ہی گروہ میں ایک ایسا فرقہ پیدا ہو گیا، جس نے نہایت استقلال اور دلیری سے فلسفہ عرب کی حمایت کی یہ فرقہ فرانس میں کھلتا تھا، ان لوگوں نے بڑی آزادی اور دلیری سے روم کی سطوت حکومت کا مقابلہ کیا، اور ٹامس کے رد میں کتابیں لکھیں چونکہ یہ لوگ ٹامس کے عقائد کے ابطال کو اپنا اصلی فرض سمجھتے تھے، اس لیے ان کو خواہ مخواہ فلسفہ عرب سے اعانت لینا پڑی

اس فرقہ کے مشہور لیڈر جان دی لاروشل نے علانیہ ابن سینا کی پیروی کا اظہار کیا، اور علم نفس و اخلاق کی نسبت اس نے جو کچھ لکھا تھا ابن سینا کی تصنیفات سے لکھا، اب فرانس کی مذہبی تعلیم گاہ دو فرقوں میں تقسیم ہو گئی، سوربون کے مدرسہ میں ٹامس کے معتقدات کی تعلیم دی جاتی تھی، لیکن پیرس کی یونیورسٹی میں ابن رشد کا فلسفہ پڑھایا جاتا تھا، ملکیکین سوربون کی تعلیم کا حامی تھا، چنانچہ ان دونوں نے متفق ہو کر پوپ چارم سے جس کا نام الگز نڈر تھا، چھ سات برس کے عرصہ میں چالیس فرمان اس مضمون کے صادر کرائے کہ عرب کے فلسفہ کا پڑھنا پڑھانا حرام ہے، ۱۲۶۹ء میں پیرس کی مذہبی مقدس مجلس نے یہ فرمان صادر کیا،

یہ جلسہ ان لوگوں کے فاسد العقیدہ ہونے کا فتویٰ دیتا ہے، جو اعتقادات ذیل کے قائل ہیں،

- ۱۔ عالم ازلی ہے،
- ۲۔ تمام انسانوں میں ایک ہی عقل پائی جاتی ہے،
- ۳۔ انسان کا سلسلہ کسی ایک آدم معین تک منتہی نہیں ہوتا،
- ۴۔ نفس جسم کے ساتھ فنا ہو جاتا ہے،
- ۵۔ خدا جزئیات کا عالم نہیں ہے،
- ۶۔ خدا قابل فنا چیزوں کو ابدی نہیں کر سکتا،

ان سب ہنگاموں کے ساتھ ابن رشد کا فلسفہ یورپ میں برابر پھیلتا گیا، یہاں تک کہ چودہویں صدی عیسوی میں بڑا حصہ یورپ کا ابن رشد کا پیرو بن گیا، چنانچہ فرانس کے مشہور بادشاہ لوئس یازدہم نے ۱۳۷۳ء میں جب صیغہ تعلیم کی اصلاح کرنی چاہی

تو پروفیسرون کو حکم دیا کہ ارسطو کی تصنیفات پر ابن رشد کی جو شرحیں ہیں وہ نصاب میں داخل کی جائیں، اب یہ نوبت پہنچی کہ تمام یورپ میں ابن رشد کا فلسفہ علانیہ پڑھا جاتا تھا، اور کوئی مخالفت نہیں کر سکتا تھا،

پیڈواکی یونیورسٹی | ابن رشد کے فلسفہ نے اگرچہ تمام یورپ میں رواج پایا، لیکن اعلیٰ مقام اس فلسفہ کا پیڈواکی یونیورسٹی تھی، جو اٹلی میں واقع تھی، اس یونیورسٹی میں سب سے پہلے جس ابن رشد کے فلسفہ کو داخل نصاب کیا، پطرس دابانو تھا، اب یورپ کے تمام علمی طبقہ میں ابن رشد کی یہ عزت کی جاتی تھی، کہ لوگ اس کے نام پر فخر کرتے تھے،

اس یونیورسٹی میں سب سے پہلے ابن رشد کی طبی تصنیفات کی تعلیم شروع ہوئی، پھر فقہ رفقہ اس کے فلسفہ نے رواج پایا، اس تعلیم کا بانی اول پیر و بانو تھا، اس زمانہ میں یورپ کے تعصب کا یہ حال تھا کہ اس کے مرنے کے بعد پترند کو پرانکو نریشن (مجلس تحقیقات) نے فرد قرار داجرم قائم کی، اور فیصلہ یہ ہوا، کہ اس کی ہڈیاں قبر سے نکال کر جلادیا جائیں، چنانچہ اس فیاضانہ حکم کی تعمیل بھی ہوئی، لیکن فلسفہ ابن رشد کا ہر قدم آگے بڑھتا جاتا تھا، پیڈواکی یونیورسٹی کے ماتحت اور جو بہت سی یونیورسٹیاں تھیں سب میں اس کے فلسفہ نے رواج پایا، تمام اونچی سوسائٹیوں کے ممبر اس بات پر فخر کرتے تھے کہ ہم فلسفہ ابن رشد کے پیرو ہیں، با این ہمہ یورپ کا تعصب بھی اپنا کام کرتا جاتا تھا، یہاں تک کہ متعصبین کی جماعت میں پیٹر یارک ایک شخص پیدا ہوا، جو نہ صرف ابن رشد بلکہ عام طور پر فلسفہ عرب کا دشمن تھا، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ پیٹر یارک ہی اس زمانے کا سب سے پہلا شخص ہے جس نے یورپ کو یونانی علوم و فنون کی تعلیم پر آمادہ کیا، وہ اپنے دوست جان داندی سے کہا کرتا تھا کہ میں اطباے یونان کا منکر نہیں ہوں

لیکن عرب کے اطباء بالکل بے حقیقت ہیں، مین نے عرب کے اشعار پڑھے ہیں، ان کی شاعری سے بڑھ کر کوئی چیز سہل، آریک اور ضرر رسان نہیں ہو سکتی، ہمارے بعض اطباء کہتے ہیں کہ اگر آج بقراط زندہ ہوتا تو اہل عرب کی تصنیفات کے ہوتے ہوئے کوئی اس کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا، افسوس یہ کس قدر غوہات ہے، کیا ڈیپاسیٹنس کے بعد سیر و مقرر نہیں پیدا ہوا، کیا ہومر کے بعد ورجل شاعر نہیں پیدا ہوا، کیا ہیرودوٹس کے بعد سالتس نے تاریخ نویسی میں شہرت عام نہیں حاصل کی، پھر یہ کیونکر مان لیا جائے کہ عرب کے بعد کوئی ان کا ہمر نہ ہوگا، جب کہ ہم اہلی کے لوگ بہت سی باتوں میں اہلی کو تمام دنیا پر ترجیح دیتے ہیں تو کس قدر افسوس کی بات ہے، کہ عرب کو ہم تمام دنیا سے افضل تر مان لیں،

ایک دفعہ ایک شخص پیٹر یارک سے ملنے آیا اسلئے کلام میں پیٹر یارک نے پولوس کے کلام کی سند پیش کی، اس شخص نے کہا ”آپ کو اختیار ہے جس کو چاہیں اپنا استدلال اور رہنما بنائیں لیکن ہمارے لئے صرف ابن رشد کافی ہے“ پیٹر یارک نے جواب دینا چاہا، اس شخص نے کہا میں آپ کو منع نہیں کرتا، آپ کے عیسائی رہیں، لیکن مجھ کو ان خرافات سے معاف رکھئے، پولوس (پیغمبر) جس کا نام آپ اس عظمت سے لینے ہیں ابن رشد کے آگے اس کی کیا حقیقت ہے، پیٹر یارک غصہ سے بیتاب ہو گیا، اور اس کو اپنے گھر سے نکال دیا، پیٹر یارک کے بعد پیڈوا کی یونیورسٹی میں جانڈن اسکا قائم مقام ہوا، لیکن وہ ابن رشد کے فلسفہ کا بہت حامی تھا، یورپ نے اس کو سلطان الفلاسفہ کا لقب دیا، جانڈن کے بعد پولوس نے اس کی جگہ لی، غرض پندرہویں صدی عیسوی کے ختم ہوتے ہوئے پیڈوا اور پولونیا کی یونیورسٹیوں میں ہر جگہ ابن رشد ہی

ابن رشد تھا، لیکن ابن رشد کی عظمت کے چاند میں اب گن گنا شروع ہو گیا، بومبانا ایک شخص پیدا ہوا جس نے ابن رشد کے فلسفہ پر حملہ شروع کیا، ابن رشد اس بات کا قائل تھا کہ روح جسم کے فنا ہونے کے بعد بھی باقی رہتی ہے، اور اس لحاظ سے وہ ابدی چیز ہے، بومبونا نے اس مسئلہ کی مخالفت کی، اور کہا کہ روح اور جسم ساتھ ساتھ فنا ہوتے ہیں، البتہ چونکہ نوع انسانی ہمیشہ قائم رہے گی، اس لیے اس لحاظ سے انسان کو غیر فانی کہہ سکتے ہیں، فلسفہ ارسطو کے مفسرین میں سب سے زیادہ نامور، اسکندر افروسی ایک شخص گذرا ہے، ابن رشد بھی جا بجا اس سے اسناد کرتا ہے، اس کا یہی مذہب تھا، کہ روح فانی چیز ہے، بومبونا کو ابن رشد کی مخالفت کی زیادہ تر جرات ایسوجہ سے ہوئی کہ خود ابن رشد کا معتقد علیہ بقاے روح کا منکر بومبونا کی مخالفت نے دو گروہ پیدا کر دیئے، ایک ابن رشد کا مخالف اور دوسرا موافق، یہ امر حیرت سے سننے کے قابل ہے کہ لاؤن بوزسوان پوپ تھا، اسی نے نیفوس ایک فلسفی عالم کو حکم دیا کہ بومبونا کا رد لکھے، بظاہر تو اس سے پوپ کی نہایت روشن ضمیر ثابت ہوتی ہے، لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ ابن رشد کی تصنیفات میں فلسفہ کے ساتھ مذہب کا پہلو بھی ملحوظ تھا، بخلاف اس کے بومبونا وغیرہ نے جن خیالات کا اظہار شروع کیا تھا، وہ سرے سے مذہب کی بنیاد ڈھائے دیتے تھے اور یہ اس ٹھکانہ فلسفہ کا سنگ بنیاد تھا، جس کی عمارت آج کل یورپ میں تکمیل کو پہنچ گئی ہے، غرض نیفوس اور ایشیلینی نے بومبونا کے رد میں بہت سی کتابیں لکھیں، اور انہی کی تمام درسگاہوں میں یہ مباحث بڑے زور شور سے پھیل گئے،

بومبونا کا گروہ اسکندرمین، اور ابن رشد کا گروہ، رشدین کے نام سے پکارا جاتا تھا، چونکہ یہ تحریک مذہب کے خلاف تھی، اس لئے ۱۵۱۲ء میں ایک کانفرنس منعقد ہوئی

جس نے یہ قرار دیا کہ جو شخص بقائے روح کا منکر ہو، وہ مردود ہے، یہ بھی فیصلہ ہوا کہ جو لوگ ان خیالات کو پھیلاتے ہیں، ان پر فرد قرارِ دحرم قائم کی جائے، اور عدالت میں اُن کے اظہار لئے جائیں،

سولہویں صدی عیسوی میں چرچ نے علانیہ ابن رشد کی حمایت شروع کی، سرطرت سے ابن رشد کی تصنیفات اور تراجم کی مانگ آنے لگی، لیکن چونکہ ابن رشد کی عظمت صرف اس حیثیت سے تھی کہ وہ فلسفہ ارسطو کا شراح ہے، اس لئے اب لوگوں کو ارسطو کی اصلی تصنیفات کی طرف توجہ ہوئی اور یہ خیال پیدا ہوا کہ ارسطو کے اصلی مسائل عربی، اور لاطینی قالب میں آتے آتے کچھ سے کچھ ہو جاتے ہوئے، غرض اب اک نیا گروہ پیدا ہوا، اور اس کا نام بھی اسی صفت سے مشہور ہوا، یعنی فرقہ تجدید، ۱۱۰۰ء اپریل ۱۱۰۰ء میں پروفیسر ٹامس نے پیزدوا کی یونیورسٹی میں ارسطو کی اصلی یونانی کتاب کو سامنے رکھ کر لکچر دیا، اور یہ واقعہ اس قدر عظیم الشان سمجھا گیا کہ شعرا نے اس تقریب میں نظمیں لکھیں، اس جدید تحریک کا یہ نتیجہ ہوا کہ یا تو ابن رشد، ارسطو کا قائم مقام سمجھا جاتا تھا، یا اب وہ ارسطو کا حریف، مقابل خیال کیا جانے لگا، چنانچہ فرقہ تجدیدہ اپنے آپ کو یونانی اور ابن رشد کے پیرو اپنے آپ کو رشمی کہتے تھے، یونانی تصنیفات کی مراجعت نے ایک اور انقلاب یہ پیدا کیا کہ اب تک ارسطو کے فلسفہ کے سوا کسی اور فلسفہ کے نام سے بھی آشنا نہ تھے، لیکن اب ایک اور فرقہ پیدا ہوا جو افلاطون کا پیرو تھا، پیژدوا، بندقیہ، اور اٹلی کے شمالی حصوں میں ارسطو کے اصلی فلسفہ کی تعلیم ہوتی تھی، اور فلاطون میں افلاطون کا فلسفہ پڑھایا جاتا تھا، غرض رفتہ رفتہ ابن رشد کے فلسفہ کا اثر بالکل جاتا رہا، سب سے آخری شخص جو ابن رشد کا پیرو تھا قیصر کریموینی تھا جس نے ۱۶۳۱ء میں وفات پائی،

ابن رشد، اور نہ صرف ابن رشد، بلکہ عام طور پر یونانی ... اوقسیئم فلسفہ کی اصلی بربادی
 پسکین کے ہاتھوں سے ہوئی، جس کی تصنیفات ۵۹ء میں شائع ہوئیں، فلسفہ قدیم کی
 بنیاد قیاسات اور مہومات پر تھی، پسکین نے اس طریقہ کو بالکل ہیچ قرار دیا اور علمی عمارت
 کی بنیاد مشاہدات و تجربات کی سطح پر قائم کی، اس کا نتیجہ یہ ہے، کہ آج انسان نے تمام
 عالم کائنات پر قبضہ کر لیا ہے اور قدرت کے جو مخفی اسرار باقی رہ گئے تھے، کوئی دم میں ان
 سے بھی پردہ اٹھا چاہتا ہے،

ابن رشد کی تصنیفات اور اجتہادات پر ہم کبھی آئندہ ریویو کریں گے،

اسے اس مضمون کے متعدد ٹکڑے المذوہ اور معارف کے حسب ذیل نمبروں میں شائع ہوئے تھے، اب
 ان کو مسلسل کر کے ایک مضمون بنایا گیا ہے،

(المذوہ جلد نمبر ۳، معارف جلد ۲، عدد ۱۲، المذوہ جلد ۱، نمبر ۷، المذوہ جلد ۳، نمبر ۶)

مجددانِ اسلام

علامہ بن قیسیہ عراقی

اسلام میں سینکڑوں، ہزاروں، بلکہ لاکھوں علما، فضلا، مجتہدین، ائمہ فقیہ، مدرّسین، ملک گزرے، لیکن مجدد یعنی رفارمربہت کم پیدا ہوئے، ایک حدیث ہے کہ ہر صدی میں ایک مجدد پیدا ہوگا، اگر یہ مشتبہ حدیث مان لیجائے تو آج تک کم از کم تیرہ مجدد پیدا ہونے چاہئیں، لیکن اس حدیث کے صادق آنے کے لئے جن لوگوں کو مجددین کا لقب دیا گیا، ان میں سے اکثر معمولی درجہ کے لوگ ہیں، یہاں تک کہ علامہ سیوطی بھی اس منصب کے امیدوار ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ لوگوں نے مجدد کے لقب کا اندازہ نہیں کیا،

مجدد یا رفارمربہت کے لئے تین شرطیں ضروری ہیں،

۱۔ مذہب یا علم یا سیاست (پالیٹکس) میں کوئی مفید انقلاب پیدا کر دے،

۲۔ جو خیال اس کے دل میں آیا ہو، کسی کی تقلید سے نہ آیا ہو، بلکہ اجتہاد ہو،

۳۔ جماعتی مصیبتیں اٹھائی ہوں، جان پر کھیلاد ہو، سرفروشی کی ہو،

یہ شرائط قدما میں بھی بہت کم پائے جاتے ہیں، اور ہمارے زمانہ میں تو رفارم

ہونے کے لیے صرت یورپ کی تقلید کافی ہے،

تیسری سسط، اگر ضروری قرار نہ دیجائے تو امام ابو حنیفہ، امام غزالی،
 امام رازسی، شاہ ولی اللہ صاحب اس دائرہ میں آسکتے ہیں لیکن جو شخص
 رفارمر کا اصلی مصداق ہو سکتا ہے، وہ علامہ ابن تیمیہ ہے، ہم اس بات سے
 واقف ہیں کہ بہت سے امور میں، امام غزالی وغیرہ کو ابن تیمیہ پر ترجیح ہے لیکن
 وہ امور مجددیت کے دائرے سے باہر ہیں، مجددیت کی اصلی خصوصیتیں جس قدر علامہ
 کی ذات میں پائی جاتی ہیں، اس کی نظیر بہت کم مل سکتی ہے، اس لئے ہم اس عنوان
 کے ذیل میں علامہ موصوف کے حالات، اور ان کی مجددیت کی خصوصیات
 لکھنا چاہتے ہیں،

نام و نسب و ولادت،

احمد نام عرف ابن تیمیہ، تقی الدین لقب، سلسلہ نسب یہ ہے، احمد بن محمد بن
 بن عبد السلام بن عبد اللہ بن انصربن محمد بن انصربن علی بن عبد اللہ بن تیمیہ الحارانی،
 دمشق کے علاقہ میں حران ایک مقام کا نام ہے، ان کے آباؤ اجداد وہیں کے
 رہنے والے تھے، ان کے دادا احمد بن خضر کی والدہ کا نام تیمیہ تھا، وہ نہایت قابل تھیں
 اور وعظ کیا کرتی تھیں، علامہ موصوف انھیں کی طرف منسوب ہو کر، ابن تیمیہ کے نام

سے علامہ ابن تیمیہ کے حالات، اگرچہ اکثر کتابوں میں مذکور ہیں، لیکن طبقات النجاشیہ میں ابن رجب حنبلی نے
 جو خود علامہ موصوف کے شاگرد کے شاگرد ہیں، ان کا حال زیادہ تفصیل سے لکھا ہے، ذیل ابن خلکان اور طبقات
 میں بھی مفید حالات ہیں، حافظ ابن حجر نے درکامنہ میں نہایت دلچسپ اور مفید حالات لکھے ہیں، لیکن
 میرے پاس اس کتاب کا جو نسخہ تھا، نہایت غلط تھا، اس لیے اکثر جگہ اس سے فائدہ نہ اٹھا سکا،

سے مشہور ہیں، علامہ کے خاندان میں سات اٹھ پشت سے درس و تدریس کا مشغلہ چلا آتا تھا، اور سب لوگ علم و فن میں ممتاز گزرے، علامہ کے والد عبدالکلیم، بہت بڑے عالم تھے، فن حدیث میں ان کو کمال حاصل تھا،

علامہ موصوف دوشنبہ کے دن ۱۰ ربیع الاول ۱۲۶۱ھ میں بہ مقام حران پیدا ہوئے، یہ وہ زمانہ ہے کہ تاتاری، بغداد کو غارت کر کے شام کی طرف پھیل رہے تھے، اور جدھر جاتے تھے، ملک کے ملک برباد کرتے جاتے تھے، علامہ کے والد اسی پریشانی میں رات کو چھپ کر تمام خاندان کے ساتھ حران سے نکلے، الگ الگ سواری کا بندوبست نہ تھا، سب کے سب ایک گاڑی میں بیٹھے، کتابیں بھی اسی گاڑی میں رکھ لیں، تاتاری بھی تعاقب میں تھے، لیکن خدا نے بچالیا اور گرتے پڑتے دمشق پہنچے، یہ ۱۲۶۱ھ کا واقعہ ہے، اس وقت علامہ کی عمر ۶ برس کی تھی، علامہ نے والد کے اشارہ سے دمشق میں علم کی تحصیل شروع کی، دس برس کی عمر میں ہونے پائی تھی کہ نحو صرف، ادب وغیرہ سے فراغت حاصل کی، ۱۱ برس کی عمر تک پہنچتے پہنچتے، فتوے دینے کے قابل ہو گئے، تصنیف و تالیف بھی اسی عمر میں شروع ہو گئی، ۲۱ برس کی عمر میں ان کے والد کا انتقال ہو گیا، وہ متعدد مدارس میں درس تھے، ان کے بعد ان تمام مدرسوں میں باپ کا عہدہ ان کو ملا،

علامہ موصوف نے جن اساتذہ سے علوم کی تحصیل کی، ان کی تعداد ۲۰۰ تک پہنچتی ہے، جن میں مشاہیر کے یہ نام ہیں، ابن ابی الیسر، کمال بن عبد شمس الدین حنبلی، قاضی شمس الدین بن عطاء الحق، شیخ جمال الدین بن صیرفی، مجد الدین بن عساکر، نجیب مقداد، ابن ابی ایمر، ابن علان، ابوبکر ہروی، کمال عبدالرحیم، فخر الدین بن البخاری، ابن شیبان

شرف بن القواس ،

یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اُن کے اساتذہ میں زنیب بھی ہیں جو ایک فاضل خاتون تھیں ۱۱۳۷ھ میں دارالحدیث سکر یہ میں جو خاص فن حدیث کا درس گاہ تھا، پہلا درس دیا، اس درس میں بڑے بڑے علماء اور فضلاء استفادہ کی غرض سے شریک ہوئے، چنانچہ قاضی القضاۃ بہاء الدین، شیخ تاج الدین فراہی، زین الدین بن مرعل، شیخ زین الدین ابن منجا تک شریک تھے، علامہ نے صرف بسم اللہ کے متعلق اس قدر نکات اور دقائق بیان کئے کہ لوگ حیرت زدہ رہ گئے، تاج الدین فراہی نے یہ تقریر صرف بحرِ معرفتِ قلبندہ کی اسی زمانہ میں جامع مسجد میں جمعہ کی نماز کے بعد، قرآن مجید کی تفسیر پر ابتدا سے یہ ترتیب درس دینا شروع کیا، یہ درس اس قدر مفصل اور بیضا ہوتا تھا کہ سورہ نوح کی تفسیر کئی برس میں تمام ہوئی،

ان کے علم و فضل کا شہرہ اس قدر عام ہوتا جاتا تھا کہ ۱۱۶۹ھ سے پہلے پہلے یعنی جب ان کی عمر ۳۳ برس کو بھی نہ پہنچی تھی، قاضی القضاۃ کا عمدہ پیش کیا گیا، لیکن انھوں نے انکار کیا، ۱۱۷۱ھ میں حج کو گئے اور جب واپس آئے تو تمام ملک میں اُن کے فضل و کمال کا سکہ جم چکا تھا، لیکن اس جن قبول کے ساتھ مخالفت کا سامان بھی جمع ہوتا جاتا تھا، اسلامی فرقوں میں سے اشعرئ اور حنبلی آپس میں حرلیتِ مقابل تھے،

امام رازی نے اشاعرہ کے مذہب کو اس قدر مدلل اور روشن کر دیا تھا کہ حنبلی مذہب گویا کچھ چکا تھا، علامہ ابن تیمیہ سبلی تھے، اور اُن کے نزدیک حنبلیوں ہی کی رائے صحیح تھی اس لئے انھوں نے دلیری سے ان خیالات کا اظہار کیا، ۱۱۹۷ھ میں ایک استفتاء اُن کے

پاس اس کے متعلق آیا، انھوں نے دو تین گھنٹہ میں اس کا لمبا چوڑا جواب لکھا جو جمہوریہ کے نام سے مشہور ہے، اس میں نہایت تفصیل سے اشعریوں کی غلطی ثابت کی، یہ پہلا دن تھا کہ اُن کی عداوت اور مخالفت کی صدا بلند ہوئی، فقہانے اُن سے جا کر بحث کی، لیکن قاضی امام الدین قزوینی ان کے طرفدار ہو گئے، اور کہا کہ جو شخص علامہ کے مخالف، کوئی بات کہیگا، میں اس کو سزا دوں گا، شورش یہاں تک بڑھی کہ قاضی حنفی نے منادی کر دی کہ آج تمہیں فتویٰ نہ دینے پائیں، لیکن حکام میں سے ایک صاحب اثر نے علامہ کی طرفداری کی، اور وہ قتلہ فرو ہو گیا،

۷۵۰ھ میں یہ فتنہ پھر پڑے زور شور سے اٹھا، یہاں تک کہ شاہی حکم آیا کہ نائب سلطنت افرم، علما و فضلا کے مجمع میں، علامہ کا اظہارِ لیں، غرض ۷۵۰ھ کو تمام قضاۃ اور علماء ایوان شاہی میں جمع ہوئے، اور علامہ کو بلوا بھیجا، وہ اپنی تصنیف، عقیدہ واسطیہ ہات میں لے کر آئے، اور اس کو پڑھ کر سنایا، تین جلسوں میں پوری کتاب ختم ہوئی، پھر ۲ صفر ۷۵۰ھ کو مناظرہ کی مجلس منعقد ہوئی، اور علامہ صفی الدین ہندی، افسر مناظرہ مقرر ہوئے، پھر کسی وجہ سے ان کے بجائے کمال زملکانی جو مشہور محدث تھے، اس خدمت پر مامور ہوئے بالآخر سب نے تسلیم کیا کہ علامہ کے عقائد، اہلسنت کے عقائد ہیں، چند روز کے بعد شاہی فرمان آیا کہ علامہ پر جو الزام لگائے گئے تھے، غلط تھے، حافظ ابن حجر نے درکامنہ میں لکھا ہے کہ علامہ نے اقرار کیا کہ میرے عقائد امام شافعی کے عقائد ہیں،

۱۲۔ رجب ۷۵۰ھ کو علامہ مزی نے بخاری کی کتاب افعال العباد کا درس جامع

مسجد میں دیا، اس پر بعض شافعیوں کو خیال ہوا کہ اس کا روئے سخن ہماری طرف ہے،

لے درکامنہ حالات ابن تیمیہ لے طبقات النجاشی ابن رجب،

چنانچہ قاضی شافعی سے جا کر شکایت کی۔ قاضی نے اٹھا، اسی کو قید کر دیا، علامہ ابن تیمیہ کو خبر ہوئی تو خود گئے اور بزور اس کو قید خانے سے چھڑا لائے، قاضی یہ سن کر قلعہ میں گئے کہ نائب السلطنت سے اس کی شکایت کریں، اتفاق سے علامہ بھی وہیں موجود تھے، رُو در رُو گفتگو ہوئی اور سخت کلامی تک نوبت پہنچی، بالآخر نائب السلطنت نے رفعِ فساد کیلئے منادی کرادی کہ جو شخص ان عقائد کا اظہار کرے گا، اس کو سزا دی جائیگی!

چند روز کے بعد یہ قلعہ پھر اٹھا، امرائے دربار میں سے میرس چا شکیز حکومت کا دایان ہات تھا، اور وہ شیخ نصر بنی کا نہایت معتقد تھا، شیخ نصر علامہ ابن تیمیہ، اور ان کے عقائد کے سخت مخالف تھے، یہاں تک کہ بعض لوگوں کو اس جرم پر قتل کر اچکے تھے، انھوں نے میرس کو آمادہ کیا کہ علامہ دمشق سے قاہرہ میں طلب کئے جائیں، چنانچہ ۲۱ رمضان ۷۵۸ء کو علامہ ڈاک میں بیٹھ کر دمشق سے قاہرہ میں آئے، اور اس کے دوسرے دن قلعہ میں با عام ہوا، قاضی ابن مخلوق مالکی، حکم ہو کر بیٹھے، ایک شخص جبکا نام، ابن عدلان تھا، اس نے اظہار دیا کہ ابن تیمیہ اس بات کے قائل ہیں کہ خدا، حرف اور الفاظ کے ذریعہ سے بولتا ہے، اور اس کی طرف انگلیوں سے اشارہ کیا جاسکتا ہے،

یہ کہہ کر اس نے قاضی ابن مخلوق کی طرف دیکھا کہ کیا ایسا شخص قتل کا مستحق نہیں ہے؟ قاضی صاحب نے علامہ کی طرف خطاب کیا، علامہ نے خطبہ (لکچر) کے طریقہ پر جواب دینا چاہا، اس لئے پہلے حمد و ثناء شروع کی، قاضی نے کہا جلد جواب دو، علامہ بولے کہ کیا حمد و ثناء کروں، قاضی نے کہا اچھا وہ بھی ہو چکی، اب تو جواب دو، علامہ چپ ہو رہے، جب زیادہ اصرار ہوا تو انھوں نے کہا کہ حکم کون ہے، لوگوں نے قاضی صاحب کی طرف

لے یہ واقعات صرف درکار منہیں ہیں،

اشارہ کیا، چونکہ وہ اشعری تھے، علامہ نے کہا، یہ خود فریق مقدمہ ہیں، علم کیونکر ہو سکتے ہیں، اس پر لوگ برہم ہوئے اور علامہ کو مجلس سے اٹھا دیا، علامہ کے بھائی شیخ شرف الدین بھی اس معرکہ میں موجود تھے، وہ بھی علامہ کے ساتھ اُٹھے اور ان کے منہ سے بددعا کی علامہ نے روکا اور کہا کہ یون کہو اللہم اھدھم۔

غرض قاضی مالکی کے حکم سے علامہ قلعہ کے قید خانہ میں بھیجے گئے، لیکن جب قاضی صاحب کو معلوم ہوا کہ یہاں کسی کی روک ٹوک نہیں، لوگ علامہ سے بے تحلف ملتے جلتے ہیں، تو انھوں نے کہا کہ ابن تیمیہ کا کفر ثابت ہو چکا ہے، اس لئے فرض تو یہی تھا کہ وہ قتل کر دیئے جاتے، لیکن کم از کم قید خانے کی سختی تو ضرور ہے، غرض عید کے دن، قلعہ سے منتقل ہو کر جب یوسف بن جو نہایت تنگ و تار یک قید خانہ ہے، قید کئے گئے، اسی زمانہ میں ایک شاہی فرمان نافذ ہوا کہ جو شخص ابن تیمیہ کا ہم خیال ہوگا قتل کر دیا جائے گا، یہ فرمان ابن شہاب محمود نے جامع مسجد میں جا کر پڑھا، جنہی فرقہ کے لوگ ہر جگہ سے گرفتار ہو کر آئے اور ان سے یہ اقرار لیا گیا کہ وہ شافعی العقیدہ ہیں، تاہرہ بن خلیلون کو طرح طرح کی سزائیں دی گئیں کہ وہ ابن تیمیہ کے عقیدہ سے باز آئیں،

غیب بات یہ ہے کہ اس عام آشوب میں علامہ کی جس نے حمایت کی وہ شمس الدین ابن الحویری تھے، جو مذہباً حنفی تھے، انھوں نے ایک محضر لکھا جس میں یہ عبارت لکھی کہ تین سو برس سے ابن تیمیہ کا کوئی ہمسر نہیں پیدا ہوا، اس جرم میں شمس الدین کی معزولی کی کوشش کی گئی، چنانچہ وہ اگلے سال معزول کر دیے گئے،

اتفاق یہ کہ سالار جو سلطان ناصر کا دست و بازو تھا، علامہ کی حمایت پر آمادہ ہوا،

اس نے تینوں مذہب کے فقہاء کو جمع کیا اور خواہش کی کہ علامہ قید سے رہا کر دیئے جائیں سب نے بالاتفاق فیصلہ کیا کہ اگر وہ چند شرط قبول کریں، اور بعض عقائد سے باز آئیں تو البتہ ان کی رہائی ہو سکتی ہے، چنانچہ ان شرائط کے قبول کرنے کے لیے علامہ طلب کئے گئے، لیکن وہ نہ آئے، بار بار ان کو پیغام بھیجا گیا، لیکن ان کو خیال کی آزادی کے مقابلہ میں اپنا قید ہونا گوارا نہ تھا،

اس زمانہ کے واقعات کے متعلق ایک تحریر خود علامہ کی ہماری نظر سے گزری ہے، اس کا نام مناظرہ مصریہ ہے، اس کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ سنیہ میں دو شاہی عہدہ دار میرے پاس آئے کہ چل کر علما کے سامنے اپنے عقائد کا ثبوت بیان کیجئے، میں نے کہا سال بھر سے تم لوگ میرے خلاف لوگوں کے بیان سنتے رہے، اور کبھی مجھ کو جواب کا موقع نہیں دیا، اب ایک دفعہ تمہارا بیان بھی سن لو پھر مجمع عام میں گفتگو ہوگی، دونوں عہدہ دار واپس گئے، اور یہ پیغام لائے کہ آپ کو مجبوراً چلنا ہوگا میں نے انکار کیا، وہ لوگ واپس گئے اور پھر یہ پیغام لائے کہ فلاں فلاں عقیدوں سے باز آؤ، میں نے اس کے جواب میں یہ رسالہ لکھا،

لطیفہ جن دنوں علامہ قید میں تھے، باہر کے ایک رئیس نے علامہ کی صورت کا ایک آدمی دیکھا، متعجب ہو کر پوچھا کہ آپ کون ہیں، اس نے کہا ابن تیمیہ، رئیس کو نہایت تعجب ہوا، اُس نے مار دین کے رئیس کو اس واقعہ کی اطلاع دی، رئیس مار دین نے بادشاہ مسر کو لکھا، لوگوں کو نہایت حیرت ہوئی، علامہ نے اس واقعہ کو ایک ضمنی موقع پر رسالہ الفرقان میں لکھا ہے، اور یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ وہ غالباً جتنا

لیکن حقیقت یہ ہے کہ علامہ کی عظمت و شان نے اس رئیس کے دل میں ایک خیالی صورت پیدا کی جو مجسم ہو کر نظر آئی، جن کا خیال علامہ کی ویم پستی ہے، جن کے وجود سے انکا نہیں، لیکن جن یوں صورت بدل کر، لوگوں کے پاس آیا جانا نہیں کرتے،

غرض ڈیڑھ برس تک علامہ قید خانہ میں رہے، ان کے بھائی بھی ساتھ تھے، معہ ہوا تھا کہ قیدیوں کو کھانا کپڑا، حکومت کی طرف سے ملتا تھا، لیکن علامہ نے عطیہ سلطانی سے بالکل انکار کیا اور فقر و فاقہ سے بسر کی؛

ربیع الاول ۱۲۸۷ء میں مہنا بن عیسیٰ جو عرب کا مشہور رئیس تھا، مصر میں آیا، اور خود قید خانہ جا کر علامہ کو چھڑا لیا، اس کے بعد متعدد جلسے منعقد کئے اور تمام علماء و فضلا کو جمع کیا، جس میں علامہ نے مسائل متنازع فیہ پر گفتگو کی، صاحب طبقات نے علامہ فہمی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ علامہ نے قتل کے ڈر سے بعض مسائل میں اتفاق کیا، لیکن حقائق و فیات نے جو علامہ کا شاگرد ہے لکھا ہے کہ علامہ نے حرفیوں کو زور استدلال سے مغلوب کر لیا، بہر حال علامہ قید خانہ سے نکل کر، درس و تدریس میں مشغول ہوئے اور چند روز کے لیے ان کو طینان نصیب ہوا،

سلسلہ سخن کے اتصال سے ہم بہت دور نکل آئے، اور بیچ کے اہم واقعات جن میں علامہ نے ملکی معاملات انجام دیئے چھوٹ گئے، علامہ موصوف عام علما کی طرح اپنا فرض، صرف نماز روزہ ادا کرنا نہیں سمجھتے تھے، بلکہ ان کے نزدیک، حمایتِ سیاست میں دخل دینا، بھی علما کے فرائض میں داخل تھا، ۱۲۸۷ء میں جب ان کی عمر ۱۸-۱۹ برس کی تھی، عازان خان بن ہلاکو خان نے شام پر حملہ کیا، سلطان ناصر (بادشاہ مصر) اس کے

مقابلہ کو نکلا، لیکن بڑے معرکہ کے بعد شکست کھائی، غازی خان نے آگے بڑھ کر حصہ
 پر قبضہ کر لیا، اس کی آمد آمد کی خبر سنکر دمشق میں اس قدر برہمی پھیلی کہ عام غارت گری
 شروع ہو گئی، علامہ ابن تیمیہ یہ حالت دیکھ کر خود غازی خان کے پاس گئے اور اس سے
 امن کا فرمان لے کر آئے، عام لوگ تو یہ سنکر مطمئن ہو گئے، لیکن اہل فوج نے نہ مانا
 اور شہر کو لوٹنا شروع کر دیا، علامہ ابن تیمیہ نے شیخ الشیوخ نظام الدین محمود کو لے کر شہر کا
 بندوبست اور امن وامان قائم کیا، پھر غازی خان سے جا کر ملاقات کی، اسکے بعد تاری فوجین ^{المقیمین}
 وغیرہ پڑھیں اور ہزاروں آدمی گرفتار کر لیے، علامہ ہزار لشکر کے پاس گئے اور بہت قیدیوں کو جا کر چھڑا
 ۶۹۹ھ میں غازی خان نے بڑے زور شور سے شام کے حملہ کی تیاری کی،
 قتلوشاہ اور تولا سے جو اس کے سپہ سالار تھے، فوجین لے کر آگے بڑھے، یہ خبر سنکر
 علامہ ابن تیمیہ نے جا کر ان سے گفتگو کی، اور ان کو اس ارادہ سے روکا، ساتھ ہی جہا
 کا سامان کیا، اور ہر قسم کی تیاریاں شروع کیں، اس وقت تو یہ قتلہ فرو ہو گیا، لیکن سال
 بھر کے بعد تاتاریوں کا سیلاب امنڈا، اور ہر طرف تاری فوجین پھیل گئیں، علامہ ڈاک
 میں بیٹھ کر مصر پہنچے، اور اعیان سلطنت سے مل کر ان کو جہاد کی ترغیب دی، تمام شہر
 اُن سے ملنے کے لئے آیا، یہاں تک کہ علامہ تقی الدین بن دقیق العید، جو امام المحدثین
 قاضی القضاۃ تھے، وہ بھی تشریف لائے، مصر کے لوگوں کو آمادہ کر کے، علامہ دمشق کو
 واپس گئے، اور جہاد کی تیاریاں کیں،

۷۰۰ھ میں تاتاریوں نے پھر نہایت سرد سامان سے شام پر چڑھائی کی، قتلوشاہ
 اور چوپان جو سردار فوج تھے، نوے ہزار فوج لے کر بڑھے، اس وقت شام سلطان

لے یہ تمام واقعات تاریخ ابن خلدون میں مذکور ہیں، جلدہ ذکر سلطنت اترک مصر لے فوت لوفیات،

ناصر کے قبضہ میں تھا، اس کو خبر ہوئی تو نہایت گھبرایا، ارکانِ دربار نے بھی تہمت ہار دی علامہ ابن تیمیہ یہ حالات سنکر، ڈاک میں شام سے مصر پہنچے، اور بادشاہ سے مل کر نہایت میبائی سے اس کو غیرت دلائی، اور کہا کہ اگر تم اسلام کی حمایت نہ کر دو گے، تو خدا کسی اور کو بھیجیگا، جو اس فرض کو انجام دیگا، اس کے بعد علامہ نے قرآن مجید کی یہ آیتیں پڑھیں،

وَان تَتَوَلَّوْا لَيَتَبَدَّلَ قَوْمًا غَيْرَكُمْ اگر تم پیٹھ دکھاؤ گے، تو خدا تمہارے بدلے اور قوم
 ثَمَلًا لِّكَوْنِ اِمْتَالِكُمْ، بھیجیگا، اور وہ تمہاری طرح (بزدل) نہ ہونگے

علامہ نے جس دلیری اور میبائی سے بادشاہ سے گفتگو کی، تمام لوگوں کو حیرت ہوئی امام تقی الدین بن دقیق البید کو بھی ان کی جرأت اور لطیف استنباط پر حیرت ہوئی،

علامہ کو اس سفارت میں پوری کامیابی حاصل ہوئی، سلطان ناصر شام کی طرف بڑھا اور مرج الصفر میں جس کا دوسرا نام قنبل ہے، دونوں فوجیں معرکہ آرا ہوئیں، پڑے زور کارن پڑا، بالآخر تار یون کی تمام فوجیں برباد ہو گئیں، ابن تیمیہ اس معرکہ میں علامہ کے بجائے ایک بہادر سپاہی نظر آتے تھے،

غازان خان اور امرا سے تمار کی سفارتوں میں علامہ نے جس آزادی اور دلیری سے سفارت کی خدمت انجام دی اس کا اندازہ اس سے ہوگا کہ ایک دفعہ جب وہ سپہ سالار قتل خان کے پاس ایک شخص کی دادرسی کے لئے گئے، تو قتل خان نے استمرا کے طور پر کہا کہ آپ نے کیوں تکلیف کی، آپ نے بلا بھیجا ہوتا، میں خود حاضر ہوتا، علامہ نے کہا نہیں حضرت موسیٰ فرعون کے پاس جاتے تھے، فرعون حضرت موسیٰ کے پاس نہیں آتا تھا،

علامہ موصوف نے شیخ فخر الدین اکبر وغیرہ کے متعلق متعدد رسالوں میں لکھا تھا، کہ وہ وحدت وجود کے قائل ہیں، یعنی خدا اور مخلوقات، سب ایک ہیں، اور یہ مذہب اسلام کی تعلیم کے خلاف ہے، اس پر صوفیوں کے گروہ نے، حاکم شافعی سے جا کر شکایت کی، اس کے فیصلہ کے لیے ایک مجلس منعقد ہوئی، علامہ پر جو الزامات لگائے گئے تھے، وہ غلط ثابت ہوئے، لیکن علامہ نے یہ تسلیم کیا کہ میں رسول اللہ سے استغاثہ کرنے کو ناجائز سمجھتا ہوں، اس پر لوگوں میں اختلافِ رائے پیدا ہوا، بعض کہتے تھے کہ اس میں کیا ہرج، لیکن حاکم بن جراح نے کہا کہ یہ خلافِ ادب ہے، فیصلہ یہ ہوا کہ مقدمہ قاضی کے پاس بھیج دیا جائے، وہ احکام شریعت کے موافق فیصلہ کر دیں، آخر سلطنت کی طرف سے یہ حکم صادر ہوا کہ علامہ کے سامنے دو باتیں پیش کی جائیں، یا تو چند شرائط کے ساتھ چھوڑ دیئے جائیں، یا اگر شرائط کے قبول کرنے سے انکار ہو تو قید خانہ گوارا کریں،

علامہ نے قید خانہ قبول کیا، لیکن ان کے اجاب نے جو دمشق سے ان کے ساتھ آئے تھے، اپنی طرف سے ذمہ داری کی کہ علامہ کو وہ شرطیں منظور ہیں، اس بنا پر دمشق جانے کی اجازت ملی، اور علامہ ڈاک میں روانہ ہوئے، لیکن دوسرے دن پھر واپس آنا پڑا، اور امراء اور قضا نے پھر ایک مجمع کیا، مختلف لوگ مختلف رائے دیتے تھے، بعض نے قید کی رائے دی، قاضی مالکی نے کہا ان پر کوئی جرم ثابت نہیں ہے، نور الدین زواوی سے لوگوں نے پوچھا تو متحیر ہوئے کہ کیا جواب دیں، علامہ نے دیکھا کہ ان کی وجہ سے لوگوں میں اختلافِ رائے ہوتا ہے، بوسلے کہ میں خود قید خانہ میں جاتا ہوں، زواوی نے کہا اگر قید خانہ میں بھیجے جائیں، تو وہاں ان کی شان کے مناسبان سے برتاؤ کیا جائے، لیکن ادروں نے کہا، یہ نہیں ہو سکتا، سلطنت اس کو منظور نہیں کر سکتی، قید خانہ

مین عام قیدیوں کی طرح رہنا ہوگا، غرض قید خانہ میں بھیجے گئے، لیکن احترام قائم رہا، خدام کو ان کے ساتھ رہنے کی اجازت دی گئی، ہر شخص ان کے پاس آنے جانے کا مجاز تھا، چنانچہ مشکل مشکل فتوے لے کر لوگ آتے تھے، اور علامہ ان کے جواب لکھتے تھے، اکثر لوگ برکت کی غرض سے ملنے جاتے تھے، خاص ان کے یارانِ صحبت کو بھی آزادی حاصل تھی بے تکلف اُن سے مل سکتے تھے۔ سلطان مظفر کی چند روزہ سلطنت میں قاہرہ سے، اسکندریہ بھیج دیئے گئے، اور ایک وسیع خوش منظر برج میں نظر بند کئے گئے، لیکن یہاں بھی ہر طرح کی آزادی حاصل تھی، نہانے کے لیے حمام میں بھی جا سکتے تھے، جب دوبارہ سلطان ناصر کو غلبہ حاصل ہوا اور سلطان مظفر قتل کر دیا گیا تو سلطان نے حکم دیا کہ علامہ نہایت عزت و احترام کے ساتھ قاہرہ میں بلائے جائیں، چنانچہ ۹۰۹ھ میں علامہ نہایت احترام کے ساتھ قاہرہ میں آئے سلطان نے دربار میں بلایا، اور جب وہ آئے تو کھڑے ہو کر تعظیم دی،

سلطان نے مجمع عام میں علامہ کی نہایت تعریف کی، جس سے غرض یہ تھی کہ لوگ ان کی مخالفت سے باز آئیں، سلطان نے یہ بھی ارادہ کیا کہ علامہ کے مخالفین کو سزا دلائے، چنانچہ خود علامہ سے مشورہ کیا، لیکن انھوں نے باز رکھا، ان مخلوق جو علامہ کے قتل کے ور پے تھے، اس موقع پر موجود تھے، علامہ نے ان سے بھی درگزر کی، چنانچہ وہ کہا کرتے تھے کہ میں نے ابنِ عتیمہ جیسا جو انہیں دیکھا، میں نے ان کے قتل کی کوشش کی، لیکن جب مجھ پر ان کو قابو ملا تو محاف کر دیا،

لہ طبعات ابنِ جب، لہ در کائناتیں لکھا، کہ قاضی زین بن مخلوق نے ان کو نائب السلطنت سے لیکر اسکندریہ کے قید خانہ میں بھجوا دیا تھا کہ کوئی ان سے ملنے نہ پائے، لیکن لطف یہ کہ جب قاضی صاحب نے یہ حکم بھجوا دیا تھا تو مرض الموت میں گرفتار تھے، جن خاتمہ بغیر اس کے کیونکر ہو سکتا تھا، لہ طبعات،

ہینہ پھر کے بعد سلطان نے پھر علامہ کو طلب کیا، اور ان سے ملاقات کی، سلطان کے حسنِ عقیدت کی وجہ سے علامہ کا آستانہ مرجع عام بن گیا، امراء، اہل فوج، درباری سب آتے تھے اور نہایت عزت و احترام سے ملتے تھے، لیکن بعضوں کو اس قدر عناد تھا کہ اس حالت میں بھی شرارت سے باز نہ آتے تھے، ان میں ایک بزرگ فقیہ کبریٰ تھے، انھوں نے ایک دن علامہ کو اکیلا پا کر گریبان پکڑ لیا، اور کہا کہ عدالت میں چلو، مجھکو تم پر استغاثہ کرنا ہے، زیادہ شور و غل ہو تو ادھر ادھر سے لوگ جمع ہو گئے، فقیہ صاحب بھاگ نکلے، اتفاق یہ کہ ایک مدت کے بعد کسی بات پر سلطان ان سے ناراض ہوا، اور حکم دیا کہ ان کی زبان کٹوادی جائے، علامہ کو خبر ہوئی تو سلطان سے سفارش کی اور اتنی بات پر معاملہ ٹل گیا کہ وہ فتوے نہ دینے پائیں،

۱۲۷۰ھ میں سلطان تاتاریوں کے مقابلہ کے لئے شام کو روانہ ہوا، علامہ بھی جہا کی غرض سے ساتھ ہوئے اور عسقلان تک ساتھ ساتھ آئے، یہاں سے بیت المقدس کی زیارت کے لئے گئے، زیارت سے فارغ ہو کر سات برس کے بعد دمشق میں آئے، ان کے بھائی اور اکثر شاگرد بھی ساتھ تھے، شہر کے لوگوں کو خبر ہوئی تو تمام شہر امنڈ آیا، بڑی دھوم دھام سے شہر میں داخل ہوئے، اور جن مدارس میں درس دیتے تھے، وہاں درس دینا شروع کیا،

۱۲۷۱ھ میں علامہ نے حلف طلاق کے متعلق جمہور فقہاء کے مخالف رائے ظاہر کی، اس پر پھر ہنگامہ برپا ہوا، یہاں تک کہ لوگوں نے حکام سے شکایت کی، اور امن و امان قائم رہنے کی غرض سے بادشاہی فرمان صادر ہوا کہ علامہ فتویٰ نہ دینے پائیں، شہر میں

۱۲۷۱ھ میں حافظ ابن حجر نے اس کو ۱۲۷۱ھ کا واقعہ بتایا ہے،

اس کی عام منادی کرا دی گئی، لیکن علامہ نے کہا کہ حق کا چھپانا، جائز نہیں، چنانچہ وہ عام طور پر فتویٰ دیتے رہے، بالآخر سلطان کے حکم سے قید کئے گئے، اور قلعہ میں بھیج دیئے گئے، ۵ مہینے کے بعد ۱۲۷۷ھ میں رہائی ملی، اور بدستور پڑھنے پڑھانے میں مشغول ہوئے،

لیکن جو عام ناراضی پھیل چکی تھی، اس کی آگ رہ رہ کر سلگتی اور بجھکتی تھی، میں برس پہلے علامہ نے ایک فتویٰ لکھا کہ صرف زیارت کے ارادہ سے مدینہ منورہ کا سفر کرنا شرعاً ثابت نہیں، یہ فتویٰ ایک قلعہ خواہیدہ تھا، جس کو موقع پا کر لوگوں نے جگایا، اور تمام شہر میں آگ سی لگ گئی، اٹھارہ بڑے بڑے فقہانے علامہ کے کفر کا فتویٰ دیا جن کے سرگروہ قاضی احتاجی مالکی تھے، چاروں مذہب یعنی حنفی، شافعی، مالکی حنبلی فقہاء سے فتویٰ لیا گیا، سب نے بالاتفاق علامہ کی قید کا فتویٰ دیا، چنانچہ شعبان ۱۲۷۷ھ میں شاہی فرمان کی رو سے وہ دمشق کے قلعہ میں قید کر دیئے گئے، ان کے بھائی شرف الدین پر اگرچہ جرم نہ تھا، لیکن ان کی غیرت نے گوارا نہ کیا کہ بھائی کو تنہا چھوڑ دین، اپنی خوشی سے قید خانے میں گئے، ۴۴ ہجری الاویٰ کو قید خانہ ہی میں اُنکا انتقال ہو گیا، ان کے جنازہ کی مناسبت قلعہ سے باہر پڑھی گئی، لیکن علامہ کو شرکت کا موقع نہ دیا گیا، مجبوراً علامہ نے قید ہی کی حالت میں قلعہ کے اندر نماز ادا کی، چونکہ تکبیر کی آواز اندر تک آتی تھی، اس لئے نماز کے ارکان میں فرق نہ آیا، لیکن بھائی کا بھائی کے جنازہ میں نہ شریک ہو سکے پر سب کو رقت ہوئی، اور لوگ بہت روئے،

قید کی حالت میں بھی علامہ کا پاس ادب ملحوظ رکھا گیا، ان کے رہنے کو بہت اچھا کمرہ دیا گیا، کمرہ ہی میں پانی کا انتظام بھی تھا، خدمت کے لئے ایک وفادار موجود تھا،

لے طبقات۔ لے طبقات ذکر عبد اللہ بن عبد العظیم شرف الدین؛

علامہ نے یہاں نہایت اطمینان سے تصنیف و تالیف شروع کی، قرآن مجید کے حقائق پر بہت کچھ لکھا، کہا کرتے تھے کہ مجھ کو یہاں جو نکات اور حقائق، خدا نے انکائے کبھی نہیں کئے تھے، انسوس ہے کہ قرآن کے سوا میں نے اپنی زندگی، اور تصنیفات میں کیون صرف کی، جس مسئلہ پر علامہ کو سزا ملی تھی، اس کے متعلق علامہ نے نہایت مفصل مضامین لکھے، احباب اور اہل قومی کو خطوط اور فتوے بھی لکھتے رہتے تھے، یہ تحریریں ملک میں پھیلنے لگیں تو رفع فساد کے لئے حکم دیا گیا کہ علامہ کے پاس قلم و دوات وغیرہ کوئی چیز نہ رہنے پائے، اس کے بعد علامہ نے جو سب سے اخیر تحریر لکھی وہ چند سطریں تھیں، جنکا مضمون یہ تھا کہ مجھ کو اگر اہل سزا دی تو وہ صرف یہی ہے، یہ سطرین علامہ نے کوئلے سے لکھی تھیں،

اب علامہ ہمہ تن ذکر و عبادت، تلاوت قرآن، مجاہدہ اور ریاضت میں مشغول ہوئے، بالآخر بیمار ہوئے اور بین دن بیمار رہ کر دو شنبہ کی رات ذوقعدہ ۱۳۵۵ھ میں وہ آفتاب علم دنیا کی افق سے چھپ گیا، اور تمام عالم میں تاریکی چھا گئی،

رفتم و از رفتن من طالع تاریک شد من مگر شمع چورفتم، بزم بہم ساختم
علامہ کی زندگی تک تو زمین اور آسمان ان کے دشمن تھے، لیکن جب ان کے مرنے کی خبر پھیلی تو تمام ملک پر سناٹا چھا گیا، مؤذن نے جامع مسجد کے مینار پر چڑھ کر اعلان دیا، پولس والوں نے برجوں سے منادی کی، دفتر تمام دکانیں بند ہو گئیں، نائب الحکومت کے پاس جا کر لوگوں نے تعزیت کی رسم ادا کی، ائمہ محدثین امام فرعی وغیرہ نے غسل دیا، قلعہ میں کثرت کی وجہ سے تل دھرنے کی جگہ نہیں رہی، قلعہ سے لے کر جامع مسجد تک آدمیوں کی بھیڑ لگی ہوئی تھی، شہر کا شہر امنڈ آیا، جامع مسجد سے قلعہ تک ٹھٹ لگ گیا، جنازہ جامع مسجد میں لا کر رکھا گیا، ہجوم اور کشمکش سے بچانے کے لئے ہر طرف فوجیں متعین ہو گئیں، سب سے پہلے

قلعہ میں شیخ محمد تمام کی امامت سے جنازہ کی نماز پڑھی گئی، پھر جامع دمشق میں نماز ہوئی، جب جنازہ چلا تو یہ کثرت تھی کہ کھوے سے کھوا پھلتا تھا، لوگ دور سے رومال عامے، چادر پھینکتے تھے کہ جنازہ سے چھو جائیں تو ان کو تبرک بنائیں،

جنازہ سرون پر چلتا تھا، اور آگے بڑھ کر کشمکش سے پیچھے ہٹ ہٹ جاتا تھا، ہر خیمہ پہلے سے کچھ اطلاع نہ تھی، فقہاء اور مفتیوں نے شہر کو علامہ کا دشمن بنا دیا تھا، تاہم ڈھائی لاکھ آدمی جنازہ کے ساتھ تھے جن میں پندرہ ہزار عورتیں تھیں، رستہ میں لوگ زار زار روتے جاتے تھے، پردہ نشین عورتیں بالائے خانوں اور کوٹھنوں پر جنازہ کی طرٹ منہ کر کے فوہ کرتی تھیں، نماز میں صف قائم نہ رہ سکی، صف سے صف اس طرح پیوستہ تھی کہ بیٹھنا تاک ناممکن تھا، اسی حالت میں ایک شخص نے پکارا کہ اہلسنت کا جنازہ یوں اٹھتا ہے، اس پر مجمع کا مجمع چیخ اٹھا اور تمام فضا گونج گئی، علامہ کے بھائی زین الدین نے نماز پڑھائی اور مقبرہ صوفیہ میں اپنے بھائی شرف الدین کے پہلو میں دفن ہوئے،

اس وقت ریل اور جہاز نہ تھے لیکن تمام دنیا سے اسلام میں یہ خبر پھیل گئی اور ہر جگہ غائبانہ نمازیں پڑھی گئیں، مسافروں نے بیان کیا کہ صحن میں ان کے جنازہ کی نماز پڑھی گئی اور منادی یہ پکارتا تھا کہ (الصلوة علیٰ توجان القرآن) (ترجمہ قرآن کی نماز)

(الندوہ جلد ۵، نمبر ۶)

لے خوات الوفيات ۳۵۰ یہ تمام حالات طبقات ابن حبیب اور فوات الوفيات سے لیے گئے ہیں،

متنبی

الندوہ میں ہم نے اخلاق عرب کے عنوان سے ایک سلسلہ شروع کیا تھا، جسکا صرف ایک نمبر نکل کر رہ گیا، آئندہ وہ سلسلہ پھر شروع ہوگا، لیکن اس مضمون میں بھی اُس عنوان کو پیش نظر رکھنا چاہئے،

متنبی اگر یہ چوتھی صدی کا شاعر ہے، جب کہ شعراے عرب کے تمام اوصاف مٹ چکے تھے، اور جب کہ شاعری صرف بھٹی اور گداگری رہ گئی تھی تاہم چونکہ متنبی کا بچپن، صحراے عرب اور بدویوں میں گذرا تھا، اس لئے عرب کے بہت سے شریفانہ اخلاق اُس میں نظر آتے ہیں،

متنبی کا کلام درس میں داخل ہے، لیکن درس کا طریقہ ایسا ہے، جس سے طلبہ میں بجز اس کے کہ اشعار کے معمولی معنی یاد کر لیں، کسی قسم کی استعداد پیدا نہیں ہوتی، اس کا یہ نتیجہ ہے کہ اگر یہ پوچھا جائے کہ متنبی کا خاص انداز کیا ہے؟ اُس کے ہم عصر شعرا سے اُس کو کیا نسبت ہے؟ اُس کی شاعری میں کیا عیوب اور کیا محاسن ہیں؟ تو طلبہ ایک طرف، اکثر علما بھی اس کے جواب سے قاصر رہیں گے، اس لئے ہم نے اختصار کی تھیں اس کے کلام پر تنقید بھی کی ہے، اور یہ حصہ طلبہ اور علما کے خاص ملاحظہ کے قابل ہے،

متنبیؒ کا نام و نسب یہ ہے، احمد بن الحسین بن الحسن بن عبد الصمد حنفی کندی کوئی کوفہ میں ایک محلہ تھاجس کو کوندہ کہتے تھے، متنبی اسی محلہ میں ۵۳۳ھ میں پیدا ہوا، اسی محلہ میں ایک مکتب تھاجس میں شرفاے کوفہ کی اولاد تعلیم پاتی تھی، متنبی نے اسی مکتب میں تعلیم پائی، اس زمانے تک مکاتب میں ادب، شعر اور لغت کی تعلیم ہوتی تھی، متنبی نے بھی یہی فنون حاصل کئے،

شباب کا بھی آغاز بھی نہیں ہوا تھا کہ اُس کا باپ اُس کو لے کر عرب چلا گیا اور ایک مدت تک مختلف قبیلوں میں دورہ کرتا رہا، خلفاے بنو امیہ کے ہاں دستور تھا کہ بچپن ہی میں اولاد کو قبائل عرب کے یہاں بھیج دیتے تھے تاکہ اُن میں دلیری آزادی اور زور و تقریر کے وہ جوہر پیدا ہوں جو صحرا و نور و عربوں کا خاصہ ہے، متنبی کو خوش قسمتی سے یہ موقع ہاتھ آیا، اور اُس کی سوانح میں عوم اور بلندہمتی کے جو آثار نظر آتے ہیں اسی تربیت کے نتائج ہیں،

متنبی فطرۃً شاعر تھا، بدویوں میں رہ کر یہ ملکہ اور راسخ ہو گیا، اُس نے ہوش سنبھالنے کے ساتھ شعر کننا شروع کر دیا تھا، اور چونکہ عام عرب کے انداز کے خلاف، اُسکی طبیعت مضمون آفرینی اور نازک خیالی کی طرف مائل تھی، اُس کو اپنا کلام، تمام شعرا سے ممتاز نظر آتا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ اُس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا اور اپنے اشعار کو معجزہ قرار دیا، سوانح متنبی میں لکھا ہے کہ اُس نے قرآن کے جواب میں ایک کتاب بھی لکھی تھی،

لے متنبی کے حالات اگرچہ اکثر تذکروں میں ملتے ہیں، لیکن خزائنہ الادب (جلد اول صفحہ ۸۲ و ۸۳) میں نہایت مستند ذریعہ سے اس کے حالات لکھے ہیں، ایک مستقل کتاب بھی اسکی سوانح عمری میں لکھی ہے، جو شرح دیوان متنبی کے حاشیہ پر مصر میں چھاپی گئی ہے، اور جس کا نام ”الصبح لمنی“ ہے،

چنانچہ اُس کے چند فقرے یہ ہیں،

والنجم السیاسر والفلک الدوار واللیل والنهار ان الکافر
لفی اخطار امض علی سنتک واقفت اثر من کان قبلاک
من المرسلین فان الله قاصم بک زیغ من الحد فی الدین
وصل عن السبیل،

ابوالعلا معری اور عبداللہ بن المقفع کی نسبت بھی یہ مشہور ہے کہ انھوں نے قرآن مجید کا جواب لکھا تھا، لیکن ہمارے نزدیک یہ سب یاروں کے لطیفے ہیں، جو گرمی محفل کے لئے تصنیف کر لیے گئے ہیں، متنبی اور عبداللہ بن المقفع لامذہب اور بے دین سہی لیکن بد مذاق اور بے تمیز نہ تھے کہ ایسے متبذل کلام کو کلام الہی کے سامنے پیش کرتے، بہر حال متنبی نے صحراے سہاؤہ میں نبوت کا دعویٰ کیا، اور قبیلہ بنی کلبؓ وغیرہ اس کے مرید ہو گئے، جب یہ فتنہ زیادہ بڑھا تو امیر لولونے جو سلطنت آخند یہ کی طرف سے حص کا گورنر تھا، متنبی کو گرفتار کر کے قید خانہ بھیج دیا، مدت کی قید کے بعد متنبی نے توبہ کی اور قید خانہ سے نجات پائی، اب اس نے شاعری کو ذریعہ معاش قرار دیا، امر اور اغنیاء کی شان میں قصائد لکھتا اور انعام حاصل کرتا تھا، ایک مدت تک اُس کے اشعار بہت مستے و امون کہتے تھے، یہاں تک کہ ایک قصیدہ پر جس کا یہ مطلع تھا،

ایکلا ہی ان کنت وقت اللوائم علمت بما فی بین تلك المعالم
سوا شرفیان ملین، اور یہ پہلا دن تھا کہ متنبی کی شہرت نے پر پر واز نکالے،

اس زمانے میں مصر و شام میں جو فرمانروا تھے، اُن میں سب سے زیادہ نامور سیف الدولہ تھا، وہ عربی النسل اور حمدان کے خاندان سے تھا، ایشیائے کوچک میں اس وقت تک

قیصرِ روم کی سلطنت قائم تھی، سیف الدولہ اکثر اُس پر حملہ آور ہوتا تھا، اور کامیاب آتا تھا، بعض معرکوں میں اُس نے رومیوں کی ہزاروں فوجیں برباد کر دیں، اس کے ساتھ علم و فضل کا بڑا قدر دان تھا، اور خود مکہ منج اور مکہ دان تھا، مورخین نے لکھا ہے کہ شعرا اور مصنفین جیسے اس کے دربار میں جمع ہوئے ہارون الرشید اور مامون الرشید کے سوا اور کسی کے دربار میں ایسا مجمع نہیں ہوا، حکامین فارابی اور مصنفین میں صاحبِ افغانی اسی کے دربار سے فیضیاب تھے،

سیف الدولہ کے امراء ابو العتار ایک قدر دان امیر تھا، متنبی نے اُس کی مدح میں قصیدے لکھے، اور اُس کو اس قدر اپنا گرویدہ کر لیا کہ اس نے ۳۳۳ھ میں سیف الدولہ کے دربار میں سفارش کی، متنبی اب اس رتبہ پر پہنچ گیا تھا کہ بلند ہمتی اور خود داری کے اوصاف جو اُس نے عرب سے سیکھے تھے، ان سے کام لے، چنانچہ سیف الدولہ کے دربار میں جانے کے لیے اس نے چند شرطیں پیش کیں جن میں سے ایک یہ تھی کہ دربار میں بخلاف اور شعرا کے، بیٹھ کر قصیدہ پڑھیں، سیف الدولہ نے اس کا کلام سنا تو کہا کہ بے شہتہ متنبی کو ایسی شرطوں کے پیش کرنے کا استحقاق تھا، سیف الدولہ نے یہ دیکھ کر کہ متنبی میں سپہگرمی کے جوہر بھی پائے جاتے ہیں، اس کو سپہگرمی کے فنون سکھوائے، چنانچہ حلب میں اساتذہ فن کے سپرد کیا، کہ شہسواری اور نیزہ بازی کے کرتب سکھائیں، سیف الدولہ ایشیائے کوچک پر جو حملے کرتا تھا، متنبی اکثر اس میں شریک ہوتا تھا، یہی وجہ ہے کہ معرکہ جنگ کی تصویر جس طرح وہ کھینچ سکتا ہے، اس کے معاصرین سے نہیں کھینچ سکتی،

سیف الدولہ اگرچہ متنبی کی مسدودانی میں کوئی کمی نہیں کرتا تھا، چنانچہ ایک دفعہ

جب اُس نے دریافت کیا کہ متنبی کو ذفر انعام سے کس قدر رقم دی جا چکی ہے تو معلوم ہوا کہ چار برس کی مدت میں پینتیس ہزار اشرفیان اُس کو مل چکی ہیں، تاہم وہ متنبی کی بے حد خود پرستی اور غور سے تنگ آگیا تھا، اُس لئے اس کے غور توڑنے کے لئے وہ اکثر دربار کے اور شعرا کو متنبی کے مقابلہ کا حوصلہ دلاتا رہتا تھا، متنبی کو یہ سخت ناگوار ہوتا تھا، اس کے سوا ناراضی کے اور اسباب بھی جمع ہوتے جاتے تھے، متنبی کے آنے سے پہلے سیف الدولہ کے دربار میں ابوالعباس نامی شاعر بڑا سوخ رکھتا تھا، لیکن متنبی کی سحر کارپون نے اُس کا رنگ پھیکا کر دیا، ایک دن تنہائی میں ابوالعباس نے اُس کی شکایت کی، سیف الدولہ چپ رہا، جب ابوالعباس نے زیادہ اصرار کیا تو سیف الدولہ نے کہا تم متنبی کا مقابلہ نہیں کر سکتے، کیا تم متنبی کے اس شعر کا جواب کہہ سکتے ہو؟

یعی دمن کل فتح غیر مفتخر وقد اعد علیہ غیر محفل
وہ فتح پر فتح حاصل کرتا ہو، لیکن اُسکو غور نہیں پیدا ہوتا حالانکہ جب لڑائی کیلئے چلا تھا تو کچھ تیاری بھی نہیں کی تھی
ابوالعباس برہم ہو کر اٹھا، اور اُس کو یقین ہو گیا کہ متنبی کے آگے اُس کا چراغ
نہیں جل سکتا،

اس سے بڑھ کر یہ کہ امیر ابو فراس جو سیف الدولہ کا بھائی اور بہت بڑا شاعر تھا، متنبی کی نخوت پرستی سے ناراض ہو کر سیف الدولہ کے پاس گیا اور کہا کہ آپ اس مغرور کو تین ہزار دینار سالانہ دیتے ہیں، حالانکہ اس تنخواہ میں میں شاعرِ اسدِ رجم کے ملکتے ہیں، غرض دربار متنبی کا مخالف ہو گیا، اور سب نے سیف الدولہ کے کان بھر نے شروع کر دی، آخر سیف الدولہ ناراضی کا اظہار کیا، اس موقع پر اگر کوئی ایرانی شاعر ہوتا تو اس حد تک خوشامد اور غلامانہ تملق کرتا کہ خواہ مخواہ مدوح کا دل نرم ہو جاتا، لیکن ایک عرب کا شاعر ایسا نہیں کر سکتا تھا،

متنبی نے ایک پر زور قصیدہ لکھا جس میں نہایت آزادی اور دلیری سے سیف الدولہ کی مافردانی و مافضائی اور اپنی بلند قدری اور خودداری ظاہر کی، اس قصیدہ کے جستہ جستہ اشعار سننے اور یاد رکھنے کے قابل ہیں،

ہم ان میں سے چند اشعار کا ترجمہ درج کرتے ہیں،

اے سب سے زیادہ عادل، (بجز میرے معاملہ کے) تیرے ہی بارہن نزع اور توبہ دشمن اور تو ہی ثالث ہوا
آدمی کو آنکھ سے کیا حاصل، اگر اسکو تاریکی اور روشنی میں فرق نہ معلوم ہو

(یعنی سیف الدولہ کو نیک و بد کی تمیز نہیں)

مجھ کو، گھوڑے، راتین، صحرا، تلوار، نیزے اور کاغذ و قلم سب پہچانتے ہیں،
کاش یہ بادل (سیف الدولہ) جہان پرستار ہو وہیں جا کر گرجتا بھی،

(یعنی جنہر نہ بانی کرتا ہو، اتنی پر ناراض بھی ہوتا)

اس قصیدہ پر تمام دربار برہم ہوا، یہاں تک کہ ایک شخص نے سیف الدولہ کی زبان سے ابوالغائر کے پاس کہلا بھیجا کہ متنبی نے یہ گستاخان کین، ابوالغائر نے دس آدمی انطاکیہ سے روانہ کئے کہ متنبی کو اس کی سزا دیں، سیف الدولہ کے آستانہ پر متنبی سے اور ان سے مٹ بھڑ ہوئی، ایک نے متنبی کی باگ پر ہاتھ ڈالا، متنبی نے تلوار کا ہاتھ مارا جو کمان کو کاٹ کر ہاتھ تک پہنچا اور وہ شخص زخمی ہو کر گرا، اب سب نے مل کر تیر برسائے لیکن متنبی لڑ بھڑ کر نکل آیا،

غرض ۳۶۶ھ میں متنبی حلب سے جو سیف الدولہ کا پائے تخت تھا، نکلا اور

دمشق میں آیا، دولت عباسیہ کے ضعف سے ملک میں ہر طرف خود مختار حکومتیں قائم ہو گئی تھیں، جو برائے نام دربار خلافت سے اپنا تعلق ظاہر کرتی تھیں، ابنی میں مصر

کی سلطنت تھی جس کا فرمانروا اس وقت کا فور ایک خواجہ سہرا تھا، اسلام نے غلاموں کو جو رتبہ دیا اس کے نتائج میں ایک یہ بھی تھا کہ مصر و شام کی وسیع حکومت ایک حبشی غلام کے قبضہ اقتدار میں تھی، اور اس کا خطبہ حریمین پڑھا جاتا تھا، کا فور پہلے نہایت ادنیٰ درجے کا غلام تھا، چونکہ نہایت کریمہ النظر اور عجیب الیئہ تھا، راہ چلتے لوگ اس کو چھیڑتے تھے، رفتہ رفتہ والی مصر ابو بکر بن طنج کی خدمت میں پہنچا، جس کو دوبار خلافت سے آخیز کا لقب ملا تھا، ابو بکر کے مرنے پر کا فور نے اس قدر اقتدار حاصل کر لیا کہ اس کا جانشین بن گیا، اور جب تک زندہ رہا بڑی شان و شوکت سے حکومت کی، مصر و شام، حجاز، نجد و یمن میں اسی کے نام کا خطبہ پڑھا جاتا تھا،

متنبی مداحی اور بھٹی سے بالطبع متنفر تھا، وہ چاہتا تھا کہ کسی صوبہ یا ضلع کی حکومت مل جائے تو آزادانہ زندگی بسر کرے اسی توقع پر وہ کا فور کے دربار میں حاضر ہوا، پہلا قصیدہ جو ۳۶۷ میں اس نے کا فور کے سامنے پڑھا اس کا مطلع یہ ہے،

كفى بك داء ان ترمى الموت شافيا وحسب الدنيا ان يكن امانيا
کا فور نے مختلف موقعوں پر اس کو گران بہا صلے دیے، لیکن اس کی بلند نظری کو ان چیزوں سے تسلی نہیں ہو سکتی تھی، اس نے اکثر قصیدوں میں اس خیال کو ظاہر کیا، ایک قصیدہ کا خاتمہ یہ ہے،

فارہی ما اردت منی فانی	اسد القلب ادھی السواء
جو خدمت چاہے میرے سپرد کر	کیونچہ میں آدمی کی صورت میں شیر ہوں
وفی ادی من الملوک وان کا	ن لسانی من الشعراء
میرا دل بادشاہوں کا دل ہے	گو میری زبان شاعروں کی ہے

ایک اور قصیدہ میں لکھا ہے،

ابا المسك هل في الكاس فضل اناله فانی اُغنیٰ منذ حبین و تشرب
 لے کا فور! پیالہ میں کچھ باقی بھی ہے جو میر کا مئے بڑی دیر سے میں گارہا ہوں اور تو پی رہا ہے
 وهبت علی مقدار کفی زماننا ونفسی علی مقدار کفک یطلب
 تو نے جو دیا وہ زمانہ کے ہاتھوں کے انداز سے ڈ لیکن میں تو تیرے ہاتھ کے اندازہ سے چاہتا ہوں
 اذا لم تنط بی ضیعة او کلا مية فجودک یکسونی وشغلك یسلب
 اگر تو نے مجھ کو کوئی جاگیر یا کس کی حکومت نہ دی تو تیری سخاوت مجھ کو کپڑے پہنائیگی اور دربار کی حضری
 کافر متنبی کی درخواست کو منظور کر لیتا، لیکن متنبی کی بلند حوصلگیوں کا اس کو جو تجربہ
 ہوا اس نے یقین دلادیا کہ متنبی کی حوصلہ مندی کی یہ ابتدائی منزلیں ہیں، ورنہ وہ سلطنت
 اور حکومت کے بغیر چین نہیں لے سکتا، متنبی کو جب اپنی ناکامی کا یقین ہو گیا تو اس نے
 کافر کے دربار میں جانا چھوڑ دیا اور ہر طرح کے تعلقات ترک کر دیئے، ایک ایشیائی
 دربار میں اس قسم کی گستاخی بہت بڑا جرم تھی، کافر نے متنبی کو سزا دینی چاہی، جسکی
 ابتدا یہ تھی کہ متنبی پر پرے بٹھا دیے گئے کہ جھاگ کر نکل نہ جانے پائے، سوانح متنبی
 میں لکھا ہے کہ جب کافر نے متنبی کو ضرر پہنچانے کا ارادہ کر لیا، اور اس کی جان معر
 خطر میں آگئی تو بعض شخصوں نے بہرودی کے لحاظ سے متنبی کو اس حال سے مطلع کر دیا
 چاہا، لیکن کافر کے خوف سے یہ جرات نہ کر سکے، متنبی نے آخر تنگ آکر کافر کی سچو لکھی
 جس کے دو شعر یہ ہیں،

صار الخصى امام کال بقین بصاً فالحر مستعبد والعبد معبود
 یہاں ایک خواہ سرا، فراری غلاموں کا امام ہے آزاد، غلام بن گئے ہیں اور غلام معبود بن گیا ہے

ماکنت احسبنی البقی الی نہ من
 یسئلی فیہ کلب وهو محمود
 میں یہ نہیں خیال کرتا تھا کہ میں ایسا زمانہ دیکھوں گا
 جس میں ایک کتا بھکومتا اور بچھڑا کی تعریف کرنی پڑے
 سلاطین اور امرا سے ناراض ہو کر، جو لکھنا ایشیائی شعر کا عام شعار تھا، اور یہ ایشیائی
 شاعری کے چہرہ کا بڑا بدنامہ داغ ہے، فردوسی نے محمود کے تمام احسانات اور کارناموں
 کو یہ کہہ کر مٹا دیا،

پرستار زادہ نیاید بکار و گر چہ دارد پدر شہریار
 تا ہم متنبی میں اس قدر شرافت کی اد نظر آتی ہے کہ گو وہ اکثر امرا اور ہم عصر
 سے ناراض ہوا، لیکن جو صرف انہی کی لکھی جو بچو کے قابل بھی تھے، سیف الدولہ سے
 بھی وہ ناراض ہوا، اور یہ ناراضی بجا بھی تھی تاہم اس نے بجز ایک دوستانہ شکایت آمیز
 قصیدے کے ایک حرف بھی اس کی شان میں نہیں کہا،

متنبی نے سمجھ لیا تھا کہ بچو کے بعد مصر میں رہنا آسان نہیں، چنانچہ اس نے پہلے
 سے تیاریاں کر رکھی تھیں جس راستہ سے سفر کرنا تھا، آدمی بھیج کر جا بجا زمین کے نیچے پیرے
 اور ہتھیار و بوا دیئے، جان نثار غلاموں کو مسلح کیا، دس دن کی خوراک کے موافق اونٹوں
 پر پانی کے مشکیزے رکھوا لیے، یہ سب سامان کر کے عین عید کے دن ۳۵ھ میں مصر
 سے نکلا، کافور کو یہ خبر لگی تو فوراً ہر طرف ناکہ بندیاں کرادیں، تمام عرب قبائل کے پاس
 قاصد دوڑا دیئے کہ متنبی جہان طے گرفتار کر کے بھیج دو، یہ سب کچھ ہوا لیکن متنبی
 دو منزلہ سے منزلہ طے کرتا رہتا بھڑتا صاف نکل گیا، راہ میں اس کے غلاموں نے بیوفائی
 کی، اس نے ان کو بھی چھوڑا اور جریدہ و تنہا تمام منزلیں طے کیں، کو ذہین پہنچا، ایک
 طویل قاصد لکھا جس میں سفر کے تمام حالات اور راستہ کے مقامات نہایت تفصیل

سے بیان کیے، چنانچہ مقامات کے نام گنا کر فریہ لکھتا ہے،

فلما انخناسر كننا الرما ح فوق مكارمنا والعلما

جب میں سواری سے اترتا تو نیرون کو بلند ہمتی اور شرافت کی سطح پر گڑا

وبتنا قبل اسيا فنا ونسجها من دماء العلما

اور تلوار کو بوسے دیئے اور دشمنوں کے خون کے دبھے مٹائے

لتعلم مصر ومن بالعراق ومن بالعاصم انى الفتى

تاکہ مصر اور عراق اور عواصم کو معلوم ہو جائے کہ میں مرد ہوں،

کوفہ سے متنبی نے بغداد کا رُخ کیا، بغداد اس زمانے میں دلیوں کے زیر اثر تھا

اور مہلبی جو معز الدولہ کا وزیر تھا، سیاہ و سپید کا مالک تھا، متنبی اس کے دربار میں حاضر

ہوا، اتفاق سے اس وقت ابو الفرج اصفہانی (مصنف کتاب الاغانی) بھی موجود تھا اعلیٰ

چرچے ہو رہے تھے کہ کسی نے یہ شعر پڑھا،

سقى الله مواها عرفت مكانها جراما وملكوما وبذرا فابغرا

متنبی نے کہا جراما نہیں بلکہ جرابا صحیح ہے، ابو الفرج اصفہانی نے اس سے انکار

کیا، متنبی دوسرے دن دربار میں گیا، تو مہلبی منتظر تھا کہ مدحیہ قصیدہ کہہ کر لایا ہوگا، لیکن

متنبی اس درجہ کے لوگوں کی مداحی کو عار سمجھتا تھا، تیسرے دن بھی جب متنبی دربار میں خالی

ہاتھ گیا تو مہلبی کو نہایت رنج ہوا، اس نے شعر کو اشارہ کر دیا کہ متنبی کی خبر لین، چنانچہ

شعر اٹھنے بچوں کا طومار لگا دیا لیکن متنبی خبر تک نہ ہوا، اور جب لوگوں نے کہا کہ آپ

کی طرف سے بھی جواب ہونا چاہئے تو اس نے کہا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں،

واذا انتك مذمتي من ناقص ففى الشهادة لى بانى كامل

جب کم درجہ کے لوگ میری برائیاں بیان کریں تو یہی دلیل ہے کہ میں کامل ہوں
 بغداد کی ناقدر دانی و لیکر متنبی نے یہاں سے بھی نکلنے کا ارادہ کیا، بغداد چھوڑ کر
 اہل فن کا کہیں ٹھکانا تھا تو فارس و شیراز تھا، جو عضد الدولہ کا پاسے تخت تھا، عضد الدولہ
 اس زمانے کا سب سے بڑا بادشاہ تھا، اور اسی وجہ سے شاہنشاہ کہلاتا تھا، اس کے دربار
 میں محمد بن العیحد بڑے پایہ کا شخص تھا، خود صاحب علم و فن اور علم و فن کا نہایت قدردان
 تھا، اس کو جب یہ خبر لگی کہ متنبی نے فارس کا رخ کیا ہے تو اس کو بڑا تردد یہ پیدا ہوا کہ
 اگر متنبی نے ہلبی کی طرح جھکو قابل خطاب نہ سمجھا تو میری بڑی تحقیر ہوگی، پیشبندی کے
 طور پر جب متنبی کا ذکر آتا تو تحاریر سے نام لیتا تھا، الصبح لہنی من لکھا ہے کہ ایک دن ابن العیحد
 کے درباریوں میں سے ایک شخص اُس کے دربار میں گیا تو دیکھا کہ وہ سر جھکائے ہوئے غوم
 بیٹھا ہے، درباری نے پوچھا کہ حضور کیون متفکر ہیں، ابن العیحد نے کہا کہ میری بہن کے
 انتقال میں کچھ اوپر ساٹھ خط تعزیت کے آئے ہیں ہر خط متنبی کے اس شعر سے شروع
 ہوتا ہے،

طلوی المجزیتۃ حتی جاء فی خبر فزعت فیہ بامانی الی الکذب

ایسے شخص کی شہرت کو میں کیونکر مٹا دوں،

متنبی نے اگرچہ مختلف موقعوں پر یہ خیال ظاہر کر دیا تھا کہ میں بادشاہوں سے
 نیچے نہیں اترتا، اور اسی بنا پر اس نے ہلبی کی مدح سے انکار کر دیا تھا، لیکن ابن العیحد
 کے متعلق اس کو اپنی ضد سے باز آنا پڑا، ابن العیحد دولت و حمیت، جاہ و جلال، انتظام و
 تدبیر کے لحاظ سے تو جو کچھ تھا، تھا ہی، علم و فضل، میں بھی وہ متنبی کا ہمسر بلکہ بعض حیثیتوں سے
 بڑھکر تھا، علما سے ادب کا اتفاق ہے کہ انشا پر دازی اور سناری میں تمام اسلامی دنیا

اس کا جواب نہ تھا۔ یہ مشہور فقرہ ہے کہ انشا پر دازی عبد الحمید سے شروع ہوئی اور ابن العمید پر ختم ہو گئی، صاحب بن عباد جو فنِ ادب کا ایک رکن ہے، ابن العمید ہی کا تربیت یافتہ ہے، اس کے علاوہ وہ فلسفہ اور حکمت میں کمال رکھتا تھا، ایسے متنبی نے اگر اس کی مداحی گوارا کی تو کچھ بیجا نہ کیا، تاہم مداحی میں یہ آن قائم رکھی کہ مدح امیرانہ انداز سے نہیں کی، بلکہ اس کے علمی اوصاف بیان کئے، بخلاف اس کے شعراے عجم کسی شعر یا مصنف کی بھی مدح کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ سکندر و دارا کی داستان سنا ہی نہیں، بہر حال متنبی نے ارجان کا رخ کیا، جہاں ابن العمید قیام پذیر تھا، شہر سے باہر ایک جگہ ٹھہر کر اپنے غلام کو بھیجا کہ ابن العمید کو جا کر خبر کرے، یہ دوپہر کا وقت تھا اور ابن العمید خواب راحت کرنا چاہتا تھا کہ یہ مزہ پہنچا، بے ساختہ اٹھ بیٹھا اور نہایت استعجاب سے پوچھا کہ کیا واقعی متنبی یہاں آگیا، اسی وقت استقبال کے لئے اپنے خاص حاجب کو بھیجا، حاجب سوار ہوا تو راہ میں جو لوگ ملتے گئے سب کو ساتھ لیتا گیا، متنبی بڑے سرو سامان سے شہر میں داخل ہوا، دربار میں آیا تو ابن العمید نے سر و قد تعظیم دی، متنبی کیلئے پہلے سے ایک کرسی بچھا دی گئی تھی، جس پر خواب کا گدہ پڑا ہوا تھا، ابن العمید نے کہا میں آپ سے ملنے کا بہت مشتاق تھا، معمولی بات چیت کے بعد متنبی نے استین سے ایک کاغذ نکالا، اور یہ قصیدہ پڑھا،

بادِ دھواک صبرت اولہ تصبیرا و بکاک ان لم تجود معک اوجری
تشبیہ کے بعد مدح کے بعض اشعار یہ ہیں،

من مبلغ الاعراب عنی انشی شاہدت وسطا لیس والا سکندر
بدویوں سے یہ پیغام کون جا کر کہے گا کہ میں نے ارسطو اور سکندر دونوں کو دیکھا

وسمعت بطليموس دارس کتبہ متملکا متبد یا مختصرا

مین نے بطلمیوس کو درس دیتے سنا جو فرما زوا بھی ہے، بدوی بھی ہے، شہری بھی ہے، ابن العیمر نے متنبی کی شاگردی اختیار کی، یعنی مجموعہ لغت جو متنبی نے خاص اپنی تحقیق اور تفحص سے مرتب کیا تھا، اس سے پڑھا،

ابن العیمر نے خلعت و تحائف کے علاوہ پچاس ہزار اشرفیان متنبی کی نذر کیں، متنبی ارجان ہی میں تھا کہ عضد الدولہ کو یہ خبر پہنچی، اس لئے ابن العیمر کو لکھا کہ متنبی کو یہاں بھیج دو ابن العیمر نے یہ پیغام متنبی سے کہا، اس نے کہا، بھئی میری قدر کیا جان سکتے ہیں، ابن العیمر نے کہا عضد الدولہ مجھ سے ہر بات میں بڑھ کر ہے، متنبی نے کہا میں بادشاہ کی ملاقات سے تنگ آگیا ہوں، میں اُن کو بقاے دوام کا تاج پہنا دیتا ہوں، اور وہ مجھ کو صلہ میں ایسی چیزیں دیتے ہیں، جو چار دن بھی نہیں ٹھہرتیں، اس کے علاوہ میں ایک جگہ جم کر قیام نہیں کر سکتا، اور سلاطین مجھ کو قیام پر مجبور کرتے ہیں، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بڑی بے لطفی سے مجھ کو قطع تعلق کرنا پڑتا ہے، ابن العیمر نے تمام باتیں عضد الدولہ کو لکھ بھیجیں، وہاں سے جواب آیا کہ متنبی کو ہر بات کا پورا اختیار ہے، غرض متنبی ارجان سے روانہ ہوا، شیراز کو جب باڑہ میل باقی رہ گئے تو عضد الدولہ نے ابو عمر صباغ کو متنبی کی پیشوائی کے لیے بھیجا، دونوں ساتھ ساتھ آئے، صباغ کی فرمائش پر متنبی نے راہ میں قصیدہ ہمسرا کے اشعار سنائے، متنبی کے لیے پہلے سے ایک آراستہ مکان تیار رکھا گیا تھا، سفر کی تھکن مٹنے کے بعد وہ عضد الدولہ کے دربار میں گیا، اور عضد الدولہ کے تخت شاہی کے متصل دربار کے قاعدہ کے موافق پاندا ز کو بوسہ دیا، پھر سر و قد کھڑا ہوا، اور کہا کہ میں اس سواری کا لہ یہ پوری تفصیل خزانۃ الادب میں ہے،

منون ہون جو مجھ کو یہاں تک لائی، عضد الدولہ نے گرجبشی سے سفر کے حالات پوچھے،
متنبی نے مناسب جواب دیا،

چند روز کے بعد مدحیہ قصیدہ نے کر گیا اور چاہا کہ دربار کے دستور کے موافق کھڑے
ہو کر پڑھے، لیکن عضد الدولہ نے بٹھالیا، متنبی قصیدہ پڑھ کر چلا آیا تو عضد الدولہ نے کہا فوراً
غیر، مشک، عود، اسٹ خاصہ جو پنچاس ہزار بکریوں کے عوض میں خرید گیا تھا، کنوآب کے
استرکی چادر، عمامہ جس کی قیمت پانچ ہزار دینار تھی، ہندوستانی مرصع تلوار جس کا پر تھلا سونے کا
تھا، ان سب کے علاوہ روپیوں کے توڑے، صلے میں بھیجے، ایک موقع پر جب اس نے
گل افشانی کے جشن میں یہ شعر پڑھے،

قد صدق الورد فی الذی زعما انک صیرت نثرۃ دیما
کانما بیج الهواء بلا بحر حوی مثلاً ما لہ عتما
تو شایانہ خلعت عطا کیا،

متنبی نے اگرچہ عضد الدولہ کی مدح میں بہت کچھ زورِ طبیعت صرف کیا، لیکن سبب^{الدلیل}
کے علمی و دربار میں جن حریفوں کا اس کو مقابلہ رہتا تھا، اس پایہ کے لوگ عضد الدولہ کے
دربار میں کہاں سے آسکتے تھے، اس لئے کلام میں وہ زور نہ پیدا ہو سکا، عضد الدولہ نے
اس تنزل کو محسوس کیا، چنانچہ لوگوں سے کہا کہ متنبی کا زورِ کلام اسی وقت تک رہا جب تک
وہ عرب میں تھا، متنبی نے سنا تو کہا کہ جیسے مخاطب ہوتے ہیں ویسا ہی شعر بھی کہا جاتا ہے
تاہم عضد الدولہ نے قدروانی میں کچھ کمی نہیں کی، سونچ متنبی میں لکھا ہے کہ متنبی کو
دو لاکھ درہم صلہ میں عطا کئے، آخر متنبی کا دل یہاں سے بھی اچاٹ ہوا، ایک وداقی قصیدہ
لکھا اور عضد الدولہ سے رخصت ہو کر کوفہ کو روانہ ہوا، ابوزہرہ چکر مقام کیا، راہ میں بارش کی

وجہ سے اسباب اور کپڑے نم ہو گئے تھے، صندوق کھلو کر کپڑے دھوپ میں پھیلا دیے،
ابو الحسن سوسی کا بیان ہے کہ میں اس وقت موجود تھا، رنگین اور بیش بہا کپڑے میدان میں
پھیلائے گئے تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ ہر طرف چمن زار کل گیا ہی،

متنبی کی دولتمندی کی خبر عام ہوئی تو بدویوں کا سردار فاتک اسدی آیا، اور متنبی سے
کہا کہ آگے راستہ بہت پر خطر ہے، اگر ارشاد ہو تو میرے قبیلہ کے آدمی حضور کے ہمراہ جائیں،
حضور ان کو کچھ انعام و لادین، متنبی کو اپنی شجاعت و سپہگری پر ناز تھا، اس کے ساتھ وہ تہمت
بخیل اور جہز رس بھی تھا، تلوار کے قبضہ پر ہاتھ رکھا، اور کہا کہ جب تک یہ میرے ہاتھ میں ہو
میں آسمان کے نیچے کسی کی پروا نہیں کرتا، فاتک اٹھ کر چلا آیا، اور ساٹھ ستر آدمی لے کر
ایک کین گاہ میں چھپ کر بیٹھا، متنبی سامنے سے گذرا، تو دھن دھن حملہ آور ہوا، متنبی دیر تک لڑتا
رہا، لیکن ایک آدمی جماعت کثیر کا کیا مقابلہ کر سکتا تھا، شکست کھائی اور چاہا کہ جان بچا کر
نکل جائے، متنبی کے غلام نے کہا کہ آپ کا وہ شو کیا ہوا،

الخیل واللیل واللبیداء تعرفنی والحرب والضمرب والقرطاس والقلم
مجھ کو گھوڑے، راتیں، صحرا، جنگ و جدل، کاغذ اور قلم سب پہانتے ہیں،

متنبی نے کہا ہاں خوب یاد دلایا، یہ کم کر لپٹا اور لڑ کر مارا گیا،
اس قسم کا موقع ایران کے مشہور شاعر انوری کو بھی پیش آیا تھا، یعنی راستہ میں چوروں
نے آیا تھا، انوری کے ساتھ ایک درزی اور ایک حکیم صاحب بھی تھے، سب جان بچا کر
بھاگے، انوری نے اس واقعہ کو خود لکھا ہے، اور معذرت یہ کی ہے کہ،

حکیم و شاعر و درزی چگونہ جنگ کند
بعض مورخوں نے لکھا ہے کہ فاتک اسدی کی دشمنی کی یہ وجہ تھی، کہ متنبی نے قبیلہ

بنو ضہ کی چو لکھی تھی، بہر حال جو کچھ ہونا تک کی ناقدر وہابی نے ایک ایسے شخص کو کھودیا، جبکہ
جواب اُس وقت سے آج تک نہ پیدا ہو سکا،
مبتنی کے ساتھ اس کا بیٹا اور غلام بھی مارا گیا، اور اس کی بے شمار دولت بے رسم
غازتگروں کے ہاتھ آئی،

زمرغانِ حرم در کامِ زاناں طعمہ اندازد
مدارِ روزگارِ سفلہ پرور را تماشائ کن

(الندوہ جلد ۲ - نمبر ۱۱)

جون ۱۹۵۷ء



موبدانِ مجوس

(ہندوستان میں)

مسلمانوں کا تاریخی سرمایہ جو بہت کچھ مفقود ہو چکا، اور ہوتا جاتا ہے، اس نے علاوہ اور بہت سے نقصانات کے سب سے بڑا نقصان یہ پہنچایا کہ خود مذہبِ اسلام کے متعلق دنیا کو عجیب عجیب غلطیاں اور بدگمانیاں پیدا ہو گئیں، اور ہوتی جاتی ہیں، یہاں تک کہ اب خود مسلمان بھی ان غلطیوں سے بچ نہیں سکتے، وہ بھی مذہب کی حقیقت وہی سمجھتے ہیں جو معلومات کے مفقود ہونے نے کئی سو برس سے قائم کر دی ہے،

اہلِ یورپ کا خاصہ ہے کہ دو ہزار سال واقعہ کو عموماً علت و معلول فرض کر لیتے ہیں، مثلاً جب تاریخ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے بعد ایرانیوں کا لٹریچر برباد ہو گیا تو وہ قطعی طور سے فیصلہ کر لیتے ہیں کہ یہ اسلام ہی کے طرزِ عمل کا نتیجہ تھا،

اسی طرح جب وہ دیکھتے ہیں کہ ہندوستان کی کسی اسلامی تاریخ میں پارسی قوم کے معائنہ کا پیشوایانِ مذہبی کا تصنیفات کا تعلیم و تلقین کا پتہ نہیں چلتا، تو ان کو یقین ہو جاتا ہے کہ سلطانِ ہندوستان نے تعصب کی وجہ سے یا تو سرے سے ان کو ملک میں گھسنے نہ دیا یا ایسی حالت میں رکھا کہ ان کی کوئی امتیازی حیثیت قائم نہ رہی، جس سے ان کے متعلق کسی قسم کی کوئی اطلاع حاصل ہو سکتی۔

لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ جو کچھ ہے تاریخی کم مائیگی کا تصور ہے، ہم اس مضمون میں
پاریسون کے پیشوایانِ مذہبی (جن کو موبد کہتے ہیں) کا مختصر حال لکھنا چاہتے ہیں جو ہندوستان
میں سکونت رکھتے تھے، اور جن کی تصنیفات و تالیفات، وسعت کے ساتھ، اہل علم میں
پھیلی ہوئی تھیں، اور چونکہ ان کے یہ حالات اسلامی ہی تصنیفات سے لئے گئے ہیں،
اس لئے اس سے یہ بھی ظاہر ہوگا کہ مسلمانوں نے غیر قوموں کے لٹریچر اور تاریخ کے ساتھ
کیا سلوک کیا ہے،

سلطنتِ تیموریہ میں سب سے پہلے اکبر کے زمانے میں موبدون کا پتہ چلتا ہے، اکبر نے
جس زمانے میں مذہبی کانفرنس قائم کی، اور ہر مذہب و ملت کے پیشوا دور دور سے بلائے تو
ایران سے بھی خط و کتابت کی، اس زمانہ میں پاریسون کا پیشو اے کل آذر کیوان تھا، اس نے
آپ نے میں معذرت کی لیکن ایک عجیب و غریب کتاب اپنی تصنیف بھیجی جس کی نسبت صاحب
مآثر الامرا لکھتے ہیں :-

”نامہ از مولفات خود کہ شعر تائش مجربات و کواکب و متضمن نصائح و حکم بود فرستاد
بر چارہ روزہ جز ہر سطرش پارسی بخت بود، و تعجیب آں عربی و چوں قلب می کردند ترکی و
باز مصحف آں ہندی می شد۔“

یعنی اس کتاب میں یہ کمال تھا کہ خالص فارسی میں تھی، لیکن اگر نقطون کو اداں لکھ

لے یہ مضمون زیادہ تر بلکہ قریباً کل دستانِ مذاہب سے لیا گیا ہے، اس کتاب کی نسبت مشہور ہے کہ حسن فانی کشمیری
کی تصنیف ہے، بعض اسکوداراشکوہ کی طرف منسوب کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ ذوالفقار اروستانی کی تصنیف ہے
جیسا کہ مآثر الامرا (جلد دوم صفحہ ۳۹۲) میں مذکور ہے، سب سے پہلے یہ کتاب بمبئی میں ۱۲۶۲ھ میں چھاپی گئی، اسکے بعد اور بہت
مطابح میں چھپی، لے مآثر الامرا جلد دوم صفحہ ۳۸۵،

پڑھو تو عربی ہو جاتی تھی، اور الفاظ کو الٹ کر پڑھو تو ترکی اور پھر مصحف کرنے سے ہندی ہو جاتی تھی،

اگرچہ اس نامکن صنعت پر ہم یقین نہیں کر سکتے، لیکن اس سے انکار کی کوئی وجہ نہیں کہ آذکیوان نے اپنی کوئی تصنیف ضرور بھیجی تھی،

آذکیوان نے تو آنے سے انکار کیا، لیکن ایک دوسرا موجد جس کا نام ارد شیر تھا، حسب طلب آیا، اور اپنے ساتھ مذہبی آتش کہہ کی آگ بھی لیتا آیا، چنانچہ اس کی حفاظت نے اہتمام شیخ ابوالفضل کے سپرد کیا گیا، یہ مآثر الامرا کی روایت ہے، لیکن دبستان مذاہب کے مصنف نے صاف تصریح کی ہے، کہ آذکیوان ہندوستان میں آیا اور عظیم آباد میں سکونت کی، اور ۱۱۲۷ھ میں ۸۵ برس کے سن میں انتقال کیا،

مکن ہے کہ یہ آذکیوان وہ نہ ہو جس کا ذکر، مآثر الامرا میں ہے، بلکہ کسی اور موجد کا نام ہو، بہر حال یہ آذکیوان، اسفندیار کے خاندان سے تھا، دبستان میں اس کا پورا شجرہ نسب لکھا ہے، پچپن ہی سے وہ مرزا بن اور گوشہ نشین تھا، ۸۱ برس ختم میں بیٹھا، علوم و فنون میں یہ کمال چل کیا کہ لوگ اس کو ذوالعلوم کے لقب سے پکارتے تھے، عربی زبان کا بھی ماہر تھا، فقہا اور صوفیہ اس سے ملتے رہتے تھے اور ان سے پر لطف صحبتیں رہتی تھیں، ایک دن کسی فقیہ نے پوچھا کہ آپ جانوروں کے مارنے سے کیوں منع کرتے ہیں، بولا کہ جو لوگ کعبہ کا احرام باندھتے ہیں، ان کو جانور کا مارنا حرام ہے، اول بھی کعبہ ہے اس لئے جو لوگ اس کا احرام باندھتے ہیں، ان کو جانوروں کا مارنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے،

ایک دن ایک شخص نے آذکیوان سے کہا کہ میں سوداگر تھا، رہزنوں کے ہاتھ سے تنگ آکر تودہ ویشی اختیار کی، آذکیوان نے کہا کہ اب تم خود رہزنی کرو گے،

آذرکیوان کی تصنیفات سے جامِ کبیر کا ذکر دبستانِ مین کیا ہے، اور اس کے اشعار بھی نقل کئے ہیں جو ذیل مین درج ہیں،

چو زابد انہا برگزیدہ شتم روان	رسیدم سوے پاک فرخ روان
بدانستم از بود نیسا ہمہ	شدم با سروش بزرگ نہ
درو چون بے برتری یافتم	فروغے زیزدان ہے تا فتم
چو بفرود پر تو برفت این بنی	سروشے بتا بید اہر منی
خدا بود و از من نشانے نہ بود	فراوش و یاد روا نے نہ بود
ہمہ را ز خود سایہ می یافتم	بہ ہوش سروشان ہی تا فتم
ز خوشان ہی تا نستم بر روان	چنین تا بہ اندام ہائیر خوان
تواناد واناو والا بزم	چنین تا اذان پایہ زید آدم
براں رہ کہ رقم شدم موئے تن	بصدایزدی فرہ زان انجن
خداوند را پایہ زان برترست	کہ آمیزش بندہ را در خورست
زدریاے مستیش گیتے نے	نمِ غم بگوچیت بودش ہے
زہرا و نوازش کند بندہ را	کہ برداشتن شاید افندہ را
گدرا تو انگر کند ہرا و	جہان پر توے از خورچہ را
مرا و اجزا و کس نیار دستود	کہ او در نیاید بگفت و شنود

آذرکیوان کے تلامذہ کثرت سے تھے، ان مین سے چند ممتاز شاگرد جن سے صاحبِ دبستان نے ملاقات کی تھی، اور ان کی صحبت سے فائدہ اٹھایا تھا، ان کے نام اور مختصر حالات حسب ذیل ہیں،

خراد اس کا مورث اعلیٰ نو شیردان کی خوان سالاری کا منصب رکھتا تھا، خراد
نے شیراز میں آذرکیوان کی شاگردی اختیار کی اور ایک مدت تک سخت ریاضتیں اٹھا
۱۰۲۹ھ میں انتقال کیا،

فرشید و ردیہ بھی شیراز میں آذرکیوان کے فیض سے مستفید ہوا، اور ہندوستان
۱۰۲۹ھ میں وفات پائی،

خر و مند سام نریمان کے خاندان سے تھا، مصنف دبستان پٹنہ میں ان بزرگو
سے ملا تھا، چنانچہ خود لکھتا ہے:

”گردآور نامہ در پٹنہ این چہار آزادہ یعنی خراد، فرشید درد، و بہمن و خردمند را دیدہ
و دعائے خیر در بارہ نامہ نگار بجائے آوردند“

بہرام بن فرہاد، گودرز کے خاندان سے تھا، آذرکیوان جس زمانہ میں پٹنہ میں تھا بہرام
شیراز سے چل کر پٹنہ میں آیا اور تکمیلِ نفس میں بڑی محنتیں اٹھائیں، اس نے فلسفہ کی تمام
شاخوں میں کمال حاصل کیا تھا، اور ان فنون میں عربی، پہلوی، اور فارسی زبانوں کی تصنیف
سے واقفیت حاصل کی تھی، عربی فلسفہ کی کتابیں خواجہ جمال الدین محمود سے جو علامہ دوانی
کے شاگرد تھے پڑھی تھیں، تجارت کے ذریعہ سے بسر کرتا تھا، ۱۰۳۴ھ میں بمقام لاہور
وفات پائی،

بہرام کی تصنیفات میں سے تین کتابیں زیادہ مشہور ہیں، شارستان دانش، گلستان
بینش، شارستان،

مصنف دبستان نے پارسیوں کے عقائد و خیالات، اکثر انھیں کتابوں سے لیے
ہوئی سورت میں پیدا ہوا، رستم کے خاندان سے تھا، نہایت راست باز، دلی

صاحبِ تدبیر و مقدمہ فہم تھا، آذرکیوان کی صحبت اٹھائی تھی، ایک ایک پہر تک جس نفس کر سکتا تھا، کھانے پینے میں کسی چیز سے پرہیز نہیں تھا، سلسلہ میں بمقام اگرہ وفات پائی، سرودستان اسکی تصنیف ہے،

موبد سروش، زردشت کی نسل سے تھا، عربی اور فارسی کے ساتھ ہندی زبان بھی جانتا تھا، عربی بہرام بن فرہاد سے حاصل کی تھی، تمام عمر شادی نہیں کی، گوشت بھی نہیں کھاتا تھا، اس کی تصنیفات کثرت کے ہیں، مثلاً نوش دارو، سبکگلین، زردشت افشار وغیرہ، محمد حسن ایک فاضل کا بیان ہے کہ میں نے خدا کے ثبوت میں ۳۴ دلیلین اسکی زبان سے سنیں، لیکن ان کو قلمبند کرنا چاہا تو نہ کر سکا، اکثر خوارقِ عادت اس سے صادر ہوتے تھے، مصنفِ دبستان نے ۱۰۳۷ء میں اُس سے بمقام کشمیر ملاقات حاصل کی تھی،

خلع جوئے، ہرات کا باشندہ تھا، مدت تک جو یاے حق رہا، آخر خواب میں ہدایت ہوئی کہ آذرکیوان سے فیض حاصل ہوگا، چنانچہ موبد خوشی کے ساتھ اسطرح گیا، اور آذرکیوان کے حلقہ میں شامل ہوا، عربی اور فارسی زبان میں مہارتِ کامل رکھتا تھا، اکثر چپ رہتا تھا، اور لوگوں کے اہرار سے گفتگو کرتا تھا، آذرکیوان کی مشہور کتاب جامِ کینسر وکی شرح لکھی، سلسلہ میں بمقام کشمیر وفات پائی، مصنفِ دبستان نے یہیں اس سے ملاقات حاصل کی تھی، موبد خوشی، ایک مدت تک حق کی تلاش میں تمام دنیا میں پھرتا رہا، آخر آذرکیوان کی خدمت میں پہنچا، اور اس سے مقاماتِ سلوک تحصیل کئے، اس کی تصنیفات سے بزمِ گاہ ایک مفید کتاب ہے جس میں اُس نے آذرکیوان کے بارہ شاگردوں کے حالات اور واقعات لکھے ہیں، ان شاگردوں کے یہ نام ہیں، آرد شیر، خراد، شیرویہ، خرد، فرہاد، سہراب، آزادہ، شیرن، اسفندیار، فرشید ورد، بہمن، رستم، مصنفِ دبستان نے آذرکیوان

کے شاگردوں کے حالات زیادہ تر اسی کتاب سے لکھے ہیں،

بہرام بن فرشاوارزنگ مانی اس کی تصنیف ہے۔ آذرکیوان کا شاگرد تھا، لیکن تکمیل بہرام کی خدمت میں کی۔ ۱۱۷ھ میں بہرام لاہور وفات پائی، شیخ شہاب الدین مقتول سہروردی کی تصنیفات جو فلسفہ اشراق کے متعلق تھیں، ان کا عربی سے فارسی میں ترجمہ کیا تھا، ایک عجیب بات یہ ہے کہ عربی، فارسی، اور ہندی کے علاوہ یورپ کی بعض زبانیں بھی جانتا تھا، اکثر کتابت کا شغل رکھتا تھا، اور نہایت قلیل الفاظ تھا، مصنف دبستان کا بیان ہے کہ میں نے ۱۲۷ھ میں اس کو لاہور میں دیکھا تھا، ایک رات دن متصل دوا ایک مقام پر بیٹھا رہا اور ذرا جنبش نہ کی،

موبد پرستار پٹنہ میں پیدا ہوا، بچپن میں آذرکیوان کی صحبت اٹھائی اور زیادہ فیض موبد سروش سے حاصل کیا، پیرہ سوہدی اس کی تصنیف ہے،

شیدوش بن انوش، ازروشت کے خاندان سے تھا، اس کا باپ آذرکیوان کا تربیت یافتہ تھا، نہایت خوش لباس تھا، اور بڑے کروفر سے زندگی بسر کرتا تھا، غرور، اور وجہ تھا، ۱۱۷ھ میں کشمیر میں بیمار ہوا، اور یہیں وفات پائی، نزع کی حالت میں حضرت فوزبخش کے یہ اشعار پڑھنے شروع کئے،

یکے قطرام از محیط وجود اگر چہند داریم کشف و ستود
من از قطرہ کے گشتہ ام بس نفوذ خدایا رہ سامع بہ دریا سے نور
اخیر شعر پر دم نخل گیا،

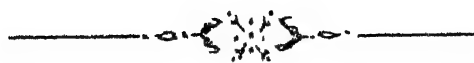
مصنف دبستان نے اس کا مرثیہ لکھا جس کے چند شعر یہ ہیں،

شیدوش تاز دیدہ من بر کرانہ شد گر چشم خانہ بود یہ سرود خانہ شد

آرام گاہ طائر قند سی سپر بود زین پست آشیای بہ نواز آشیانہ شد
 جانش بہ ذاتِ حضرت جانِ فریں سپر بیرون ز قیدِ چرخ وزمین زمانہ شد
 یہ تمام مویہِ جن کا ذکر ہوا، آذر کیوان کے شاگرد اور تربیت یافتہ تھے،
 مصنفِ دبستان نے اور موبدون کے نام بھی لکھے ہیں، ہم نے ان کو قلم انداز کیا،
 مسلمانوں کی بے تقصیبی کا اس سے زیادہ کیا ثبوت ہوگا کہ بہت سے مسلمان فضلا
 نے آذر کیوان کی شاگردی اختیار کی، اور چونکہ وہ موحداور صوفی تھا، اس لئے سلوک کے
 مقامات اس سے طے کیے، ان میں سے محمد علی شیرازی، محمد سعید صفحانی، عاشور بیگ
 محمود بیگ کا حال مصنفِ دبستان نے تفصیل سے لکھا ہے، لوگوں کو یہ سن کر حیرت ہوگی
 کہ شیخ بہاء الدین عالمی نے بھی آذر کیوان کی صحبت سے فیض اٹھایا تھا، سچ ہے،
 پیچکے ذوقِ طلب، از جستجو بازم نہ داشت
 دانہ می چیدم من آن روزے کہ خرم داشت

(الندوہ جلد ۲ نمبر ۶)

ستمبر ۱۹۰۵ء



زیب النساء

بہی کے سفر میں ایک عزیز دوست نے جو انگریزی تصنیفات پر زیادہ اعتماد رکھتے ہیں انڈین میگزین اینڈ ریویو کا ایک آرٹیکل دکھلایا جو زیب النساء کی سوانحی کے متعلق تھا، مجھ کو افسوس ہوا کہ ایک ایسے معزز پڑھ کا سرمایہ معلومات تاثر بازاری قصے تھے جس میں سے ایک شرمناک قصہ عاقل خان رازی کا بھی ہے، اس سے زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ خود مسلمانوں میں بازاری اہل قلم نے زیب النساء کے جو حالات تجارتی غرض سے طبع کیے وہ بالکل بے سرو پا ہیں، اس بنا پر خیال ہوا کہ زیب النساء کے متعلق صحیح معلومات کیجا کر دو جائیں، موصوف الذکر دوست نے وعدہ کیا ہے کہ وہ اس کو انگریزی میں منتقل کر دیں گے جس سے یہ فائدہ ہوگا کہ غلط معلومات کی اصلاح ہو جائیگی،

انگریزی مصنفوں کی غلطیاں جو عالمگیر ہو جاتی ہیں، اس کی یہی وجہ ہے کہ کوئی شخص ان کی پردہ دری نہیں کرتا اور کرتا ہے تو ایسی زبان میں جبکی ان کو خبر تک نہیں ہوتی، اس لیے سلسلہ بہ سلسلہ وہ غلطیاں پھیلتی جاتی ہیں، اور ان سے مسلمانوں کے اخلاق اور عادات کی نسبت نہایت بے خیالات پیدا ہوتے ہیں،

ایک عزیز دوست کی خاطر سے مجھ کو اپنے دائرہ تحریر سے ہٹنا پڑا ہے، لیکن میں

اس بے اصولی سے شرمندہ نہیں ہوں،

زیبا لسا کی ولادت! زیب النساء اور نگ زیب کی سب سے پہلی اولاد تھی، اس کی مان جسکا نام درس بانو بیگم تھا، شاہ نواز خان صفوی کی بیٹی تھی، شاہ نواز کا اصلی نام بدیع الزمان ہے، جہانگیر کے زمانے میں معزز عہدوں پر ممتاز ہو کر شاہ نواز خان کے خطاب سے ملقب ہوا، شاہ جہان کے زمانے میں بھی کارہاے نمایان کئے، چونکہ لیاقت ذاتی کے ساتھ عالی خاندان بھی تھا، شاہ جہان نے ۱۶۵۷ء میں کہ اسکی سلطنت کا دسواں سال تھا، اور نگ زیب کی شادی اس کی بیٹی سے کر دی، چار لاکھ ہر باندھا گیا، طالب کلیم نے مادہ تاریخ کہا، ع

دو گویا ہر بیک عقد دوران کشیدہ

زیب النساء شادی کے دوسرے سال شوال ۱۰۷۷ھ میں پیدا ہوئی، عالمگیر امرا میں عنایت اللہ خان نہایت معزز عہدہ دار تھا، اس کی مان حافظہ مریم قابل اور تعلیم یافتہ تھی، زیب النساء جب پڑھنے کے قابل ہوئی، تو اور نگ زیب نے اس کی تعلیم کیلئے حافظہ مریم کو مقرر کیا جس نے حسب دستور سب پہلے قرآن مجید کی تعلیم دی، زیب النساء نے قرآن مجید حفظ کیا، جس کے صلہ میں اور نگ زیب نے تیس ہزار شرفی انعام میں دی، تمام تاریخین اور تذکرے متفق اللفظ ہیں کہ زیب النساء نے عربی اور فارسی کی تعلیم نہایت اعلیٰ درجہ کی حاصل کی تھی، اور بڑے بڑے علما و فضلا اس کی خدمت میں رہتے تھے، لیکن اس کے اساتذہ میں سے زیادہ مقرب اور باریاب ملا سید اشرف مانڈرانی تھے، ملا سید تقی مجلسی کے نواسے تھے، عالمگیر کے آغاز جلوس میں ایران سے آئے اور

لے مانڈرانی جلد دوم صفحہ ۶۷۱ و ۶۷۲ مانڈرانی جلد دوم صفحہ ۸۲۸ مانڈرانی جلد دوم صفحہ ۵۳۸

عالمگیر نے ان کو زیب النساء کی تعلیم کے لئے مقرر کیا، اس وقت زیب النساء کی عمر تقریباً اسی برس کی تھی اس سے قیاس ہو سکتا ہے کہ تیموریوں میں مستورات کی تعلیم کا سلسلہ کس قدر ممتد ہوتا تھا، زیب النساء نظم و نثر میں ملاحظہ ہی سے اصلاح لیتی تھی،

ملاحظہ شاعر بھی تھے اور شاعری ہی کے وصف سے مشہور ہیں، تقریباً ۱۳-۱۴ برس، وہ تعلیم کے تعلق سے زیب النساء کی خدمت میں رہے، ۱۵ سالہ میں وطن جانا چاہا، زیب کی خدمت میں ایک قصبہ لکھ کر پیش کیا جس میں رخصت کی درخواست کو اس طرح ادا کیا تھا

یک بار از وطن بر گرفت دل در غم اگر چه فزون ست اعتبار
پیش تو قرب و بعد تفاوت نمی کند گو خدمت حضور نباشد مرا شمار
نسبت چو باطنی است چہ بی چہ اصفہا دل پیش تست من چہ بہ کابل چہ قندہار

زبیب النساء نے جس قسم کی تعلیم پائی تھی اور خود اس کا مذاق طبیعت جس قسم کا واقع ہوا تھا اس کے لحاظ سے وہ بالکل نا آشنا تھی تاہم عالمگیر کے پرنسپل عہد حکومت میں بھی اس بدنامی سے نہ بچ سکی، ۱۹ء میں راجپوتوں نے جب عام بغاوت کی، اور عالمگیر نے ان کے دبانے کے لئے شہزادہ اکبر کو فوج گران دیکر جو دھپور کی طرف روانہ کیا، تو راجپوتوں کے بہکانے سے شہزادہ خود باغی ہو گیا، اور عالمگیر کے مقابلہ کو بڑھا، زیب اور شہزادہ اکبر حقیقی بھائی بہن تھے، دونوں میں خط کتابت بھی تھی، یہ خطوط پکڑے گئے اور عالمگیر نے اس کے انتقام میں زیب النساء کی تنخواہ جو چار لاکھ سالانہ تھی بند کر دی، اس کے ساتھ تمام مال متاع ضبط کر لیا گیا، اور قلعہ سلیم گڑھ میں رہنے کا حکم ہوا، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ بہت جلد اس کی بے گناہی ثابت ہوئی، اور عفو قصور کر دیا گیا، کیونکہ ۱۹۴ء میں جب

لے سرواز و تذکرہ ملائشرت، ۱۵ ایضاً ۳۵ آثار عالمگیری صفحہ ۲۰۴،

حمیدہ بانو بیگم (والدہ روح اللہ خان) نے انتقال کیا، تو رسمِ تفریت ادا کرنے کے لیے عالمگیر نے زیب النساء کو روح اللہ خان کے گھر بھیجا، اسی سنہ میں جب شہزادہ کام بخش (عالمگیر کا سب سے چھوٹا بیٹا) کی شادی ہوئی تو تقریب کی زمین زیب النساء ہی کے محل میں ہوئی، اور عالمگیر کے حکم سے تمام ارکانِ دربار زیب النساء کی ڈیوڑھی تک پایادہ گئے، زیب النساء نے شادی نہیں کی، عام طور پر مشہور ہے کہ سلطانِ تیموریہ لڑکیوں کی شادی نہیں کرتے تھے، اس غلط روایت کو، یورپین مصنفوں نے بہت شہرت دی ہے، اور اس سے ان کو شاہی بیگمات کی بدنامی پھیلانے میں بہت مدد ملی ہے، لیکن یہ قصہ ہی سب سے بے بنیاد ہے، خود عالمگیر کی دو بیٹیاں، زبدۃ النساء بیگم، اور نہر النساء بیگم، سپہر شکوہ و ایزد بخش (سپر شہزادہ مراد) سے بیاہی تھیں، چنانچہ مآثر عالمگیری میں دونوں شادیوں کی تاریخیں اور مختصر حالات لکھے ہیں، اور خاتمہ کتاب میں بھی اس کا ذکر کیا ہے،

عالمگیر زیب النساء کی نہایت عزت کیا کرتا تھا، جب وہ کہیں باہر سے آتی تھی تو اسکے استقبال کے لیے شہزادوں کو بھیجتا تھا، سفر و حضر میں اس کو ساتھ رکھتا تھا، کشمیر کے دشوار سفر میں بھی وہ ساتھ تھی، لیکن جب عالمگیر دکن گیا تو اس نے غالباً اپنی علمی زندگی کی وجہ سے پائے تخت کو چھوڑنا مناسب نہ سمجھا، اس کی چھوٹی بہن زینت النساء عالمگیر کے ساتھ گئی، چنانچہ اس کا نام بار بار واقعات میں آتا ہے، زیب النساء نے دلی میں قیام کیا اور وہیں بیونزد میں ہو گئی، زیب النساء نے ۱۱۳۰ھ میں جو عالمگیر کی حکومت کا اثر تالیف ہوا، سال تھا، دلی میں انتقال کیا، ادخلی جنتی مادۂ تاریخ ہے،

عالمگیر اس زمانے میں دکن کی فتوحات میں مصروف تھا، یہ خبر سن کر سخت غمزدہ ہوا،

بے اختیار آنکھوں سے آنسو نکلے، اور باوجود انتہادرجہ کے استقلال مزاج کے صبر کی تاب نہ لاسکا، سید امجد خان، شیخ عطاء اللہ، اور حافظ خان کے نام حکم صادر ہوا، کہ اس کے ایصالِ ثواب کے لیے زکوٰۃ و خیرات دین، اور مرحومہ کا مقبرہ طیار کر آئیں،

خانی خان نسخہ مطبوعہ کلکتہ میں زریب النساء کا نام اور اس کے واقعات ۱۱۲۲ھ تک آتے ہیں لیکن یہ صریح غلطی ہے، کاتبوں نے غلطی سے زینت النساء کو زریب النساء سے لپیٹا۔ کمالیات علمی اور عام | تمام مورخین نے یہ تصریح لکھا ہے کہ زریب النساء علوم عربیہ اور فارسی با نڈا اخلاق و عادات میں کمال رکھتی تھی، متعلیق، نسخ، اور شکستہ خط نہایت عمدہ لکھتی تھی لیکن

اس کی تصنیفات سے آج کوئی چیز موجود نہیں عام طور پر مشور ہے کہ وہ مخفی تخلص کرتی تھی، اور دیوان مخفی جو چھپ کر شائع ہو چکا ہے، اسی کا ہے، لیکن یہ صحیح نہیں، کسی تاریخ یا تذکرہ میں اس کے تخلص یا دیوان کا ذکر نہیں، مولوی غلام علی آزاد یہ بیضائیں لکھتے ہیں، "این دو بیت از نام او مسموع شدہ" پھر دو شعر نقل کئے ہیں، اسکا دیوان ہوتا تو صرف دو شعر کا ذکر کیوں کرتے، محض الغرائب ایک تذکرہ ہے، جو احمد علی سندیلوی کی تصنیف ہے، مصنف نے نہایت کثرت سے فارسی تذکرے بہم پہنچائے ہیں، اور ان سے حالات اور اشعار انتخاب کئے ہیں، زریب النساء کے حال میں لکھتے ہیں:

"امادیوان اشعارش جاے بہ نظر نیادہ، مگر در تذکرہ انتخابش بہ نظر آمدہ لیکن اعتبار

را نشاید، سبب آن کہ اکثر شعرا تذکرہ صاحب ال تذکرہ بنام بیگم نوشتہ بود"

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ شاعر تھی، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کلام ضائع

ہو گیا، اسی تذکرہ میں ملا سعید اشرف کے حال میں لکھا ہے، کہ زریب النساء کی بیاض خاص ایک

خاص کے ہاتھ سے جس کا نام ارادت فہم تھا، حوض میں گر پڑی، چنانچہ سید اشرف نے اس پر ایک قطعہ لکھا جو آگے آئیکا، غالباً یہ اشعار کی بیاض ہوگی، تذکروں میں یہ دو شعر زیب النساء کے نام سے منقول ہیں،

بشکندے سے کہ خم در گردن یابے نشے کور بہ چشمتے کہ لذت گیر دیدارے نشے
صد بہار آخر شد و ہر گل بہ فرقتے جا گرفت غنچہ باغ دل باز بہ دستارے نشے

زیب النساء کی تصنیفات و تالیفات سے زیب المنشآت کا ذکر البتہ تذکروں میں آیا ہے، تذکرۃ الغرائب کے مصنف نے لکھا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے، یہ زیب النساء کے خطوط اور رقعات کا مجموعہ ہے،

علم پروری | زیب النساء نے خود کوئی تصنیف کی ہو یا نہ کی ہو، لیکن اس نے اپنی نگرانی میں اہل فن سے بہت سی عمدہ کتابیں تصنیف کرائیں، مولوی غلام علی آزاد یہ بیضائیں لکھتے ہیں:

ہمت بہ ترقیہ حال ارباب فضل و کمال مصروف می داشتہ، و جماعت کثیر از علما و شعراء،
و منشیان و خوشنویسان بہ سائے قدروانی او اسودہ بودند، و کتب و رسائل بسیار

بنام او مست تالیف پذیرفتہ۔

زیب النساء کا دربار حقیقت میں ایک اکاڈمی (بیت العلوم) تھی، ہر فن کے علما و فضلا نوکر تھے جو ہمیشہ تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے تھے، یہ کتابیں عموماً اس کے نام سے موسوم ہوتی تھیں، یعنی ان کتابوں کے نام کا پہلا جز زیب کا لفظ ہوتا تھا، اس سے اکثر تذکرہ نویسوں کو دھوکا ہوا ہے، اور انھوں نے وہ کتابیں زیب النساء کی تصنیفات میں شمار کیں،

زبیب النساء نے جو کتاب تصنیف کرائیں اُن میں زیادہ قابل ذکر تفسیر کبیر کا ترجمہ ہے، یہ مسلم ہے کہ تفسیر دن میں امام رازی کی تفسیر سے زیادہ جامع کوئی تفسیر نہیں، اس لئے زبیب النساء نے ملاصفی الدین اردبیلی کو جو کشمیر میں مقیم تھے، حکم دیا کہ اس کا فارسی میں ترجمہ کریں، چنانچہ اس کا نام زبیب التفاسیر رکھا گیا، بعض تذکرہ نویسوں نے غلط لکھ دیا ہے کہ وہ زبیب النساء کی مستقل تصنیف ہے۔

زبیب النساء نے تصنیف و تالیف کا جو محکمہ قائم کیا تھا، اس کے ساتھ ایک عظیم الشان کتب خانہ کا ہونا بھی ضرور تھا جس سے مصنفین فائدہ اٹھا سکیں، چنانچہ بیگم موصوف نے ایک نہایت عظیم الشان کتب خانہ قائم کیا، مصنف آثار عالمگیری کا بیان ہے کہ اس کتب خانہ کی نظیر کسی کی نظر سے نہ گذری ہوگی، مصنف تذکرہ کے اہلی الفاظ یہ ہیں،

در سرکار علیہ کتب خانہ گرد آمدہ بود کہ یہ نظر بیچ یکے درنہامہ باشد، (صفحہ ۵۳۹)

زبیب النساء کے حسن مذاق سے بڑا نفع یہ ہوا کہ عالمگیری کی خشک مزاجی نے جو نقصان پہنچایا تھا، اس کی تلافی ہو گئی، یاد ہو گا کہ دربار میں ملک الشعرائی کا خاص عہدہ ابتداً سلطنت سے چلا آتا تھا جس پر فیضی، طالب آملی، قدسی کلیم، مامور رہ چکے تھے، عالمگیری نے اس عہدہ کو موقوف کر دیا، اور دفتر شعرا کو بے خان و مان ہو گئے، لیکن زبیب النساء کی قدروانی نے پھر وہ دربار قائم کر دیا، مختلف تقریبوں پر شعرا قصیدے اور نظمیں لکھ کر پیش کرتے تھے، اور گران بہانہ انعام پاتے تھے، زبیب النساء کی شعردوستی کا یہ اثر ہوا کہ اہل سخن معمولی عرض و معروض بھی شعری میں کرتے تھے، اس قسم کے چند واقعات کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا،

اوپر ہم لکھ آئے ہیں کہ ارادت فہم نام ایک خواص کے ہاتھ سے زبیب النساء کی بیاض خاص حوض میں گر پڑی تھی، اس جرم کی معافی کے لئے ملا سید اشرف نے یہ قطعہ لکھ کر پیش کیا

اے ادا فہم کہ ہشت فاضلان عصر را
 در خم افلاطون زیاد داشت سرخوش بود
 گاہ گاہ ہے گز بے ادابی باد صبا
 آبِ حسرت در دہانِ اختران گردیدہ
 ذہن صافست تا علم گردیدہ در دانش
 دفترِ فرہنگ در چنگش مجزا گشتہ است
 عرض حال ہے بہت در خاطر کہ در اطراف
 آن بیاضِ خاصہ شاہی کہ در اطراف
 آن صبحِ خواں گہریزی کہ باشد جلوہ
 دوش از دستِ ارادت فہم حاکم در ذہن
 نے نہیں از یادِ معدن رفت لعلِ آبدار
 بحرِ شعر آبدارش تازہ طوفان کردہ است
 گوئی از سر بدر رفت ست آبدوش
 آہ ازین غم در دلِ پیرو جوان پچیدہ است
 بسکہ می بندند ہر یک برگلوے دیگر
 من چہ گویم کال چو مرغِ کانِ خوش بر گشتہ
 زان ماں باز از پریشان عالی و شفقتی
 رفت رنگِ آتش چوں شمع صبح از عارض
 فیضِ نجش از دود تر پروانہ بجشایستہ
 شستنِ مجموعہ اندیشہ باب افتادہ است
 ہچو مخمورے کہ در فکرِ شراب افتادہ است
 از گلِ رے عرفا نک نقاب افتادہ است
 آتشِ غیرت بہ جانِ آفتاب افتادہ است
 طبعِ افلاطون ز بس اضطراب افتادہ است
 از کفشِ مجموعہ دانش در آب افتادہ است
 بند بند موم سان در اضطراب افتادہ است
 جائے افشان نقطہ مالے انتخاب افتادہ است
 درِ افلاطون بی باب و تاب افتادہ است
 چون بیاضِ سینہ ماہی در آب افتادہ است
 گوہرِ غلطاں ہم از چشمِ سحاب افتادہ است
 کشتیش در چار موجِ اضطراب افتادہ است
 کایں چنین گم از اشارش خرا افتادہ است
 لرزہ زین ہیبت بجانِ شیخ و شہا افتادہ است
 گریباضِ گردش خواند تاب افتادہ است
 در تپایں غم چنان ز خور و خور افتادہ است
 ہچو زلفِ خوشن پرچ و تاب افتادہ است
 ہچو نبضِ موج اندر اضطراب افتادہ است
 کاتشہ درے چو شمع از التہا افتادہ است

ورنہ خواہی دید یکدم دفترِ فلک را از هجومِ گریہ اش کیسہ خراب افتادہ است
 نعمت خان عالی اس زمانے کا مشہور شاعر تھا، ایک دفعہ اس نے ایک مرصع
 کلمفی جو دستار پر لگاتے تھے زیب النساء کی خدمت میں فروخت کے لیے پیش کی، زیب
 نے رکھ لی، لیکن جیسا کہ درباروں کا معمول ہے قیمت کے ملنے میں دیر ہوئی، نعمت خان
 نے یہ رباعی لکھ کر بھیجی،

اے بندگیتِ سعادتِ اخترِ من در خدمتِ تو عیان شدہ جو ہر من
 گر جینہ خریدنی ست پس کو رز من در نیتِ خریدنی، یزن ہر سرِ من
 اگر خریدنا ہے تو دامِ دلوائے اور نہ خریدنا ہو تو میرے سراسیے،
 بیگم نے پانچ ہزار روپیے دلوائے، اور کلمفی واپس کر دی،

ملا سید اشرف جو زیب النساء کا استاد تھا، اور زیب النساء نظم و نثر میں اسی سے اصلاح
 لیتی تھی، بڑے پایہ کا شاعر تھا، تمام تذکروں میں اس کے حالات تفصیل سے لکھے ہیں، بیگم
 اس کو بہت عزیز رکھتی تھی، ایک دفعہ اس نے ایک لونڈی ملا صاحب کے پاس بھیجی کہ اس کو
 خدمت میں رکھیے، کثیر ملا صاحب کے مذاق کے موافق نہ تھی، ایک طویل طویل قطعہ اسکی
 بھجوا دیا، لکھ کر بیگم کو بھیجا، آغاز کا شعر یہ تھا،

قدر دانِ شوہرِ شناسا؛ نورِ چشمِ عالم،
 اے کہ ہرگز قدرت ہمِ چشمتِ ہو راندِ اشت

مولوی غلام علی آزاد نے صرف یہی ایک شعر نقل کیا ہے، اور لکھا ہے کہ اس میں
 قاب قوسین و ادنیٰ کا قافیہ فحش موقع پر استعمال کیا تھا، لیکن یہ نہایت تعجب کی بات ہے

لے یہ تمام اشعار تذکرہ مجمع الزوائد اشرف سید کے حالات میں نقل کئے ہیں، لے خزانہ عامرہ تذکرہ نعمت خان عالی،

زیب النساء تو زہدانہ مذاق رکھتی تھی، شاہی بیگمات کے دربار میں کسی کو اس قسم کی بے اعتدالی کی جرات نہیں ہو سکتی تھی، جہاں آرا بیگم وزیب النساء کی پھوپھی، ایک دفعہ باغ کی سیر کو نکلی، ہر طرف پردہ کرادیا گیا، میر صیدی طہرانی ایک مشہور شاعر تھا وہ کسی حجرہ میں چھپ کر سواری کا تماشہ دیکھ رہا تھا، بیگم کا ہاتھی پاس سے گذرا تو بے ساختہ صیدی نے یہ مطلع پڑھا،

برقع برخ افگندہ بردناز بہ باغش تا نکست گل بخیہ آید بہ دماغش

باغ میں برقع پہن کر اسیلے جاتی ہے کہ چھول کی خوشبو چھنکر دماغ میں آئے،

بیگم نے حکم دیا کہ شاعر کو کشان کشان سامنے لائیں، بیگم نے بار بار مطلع پڑھوا کر سنا اور پانچہزار روپیے دلوادیئے لیکن ساتھ ہی حکم دیا کہ شہر سے نکال دیا جائے (یعنی یہ گستاخی کیون کی)، اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے، کہ بیگمات کے لئے کس قسم کے آداب مقرر تھے

اخلاق و عادات | زیب النساء اگرچہ درویشانہ اور مصنفانہ مذاق رکھتی تھی، تاہم شاہجہان کی پوتی

تھی، اس لئے نفاست پسندی اور امارت کے سرور سامان بھی لازمی تھے عنایت شاہ خان جو امرائے عالمگیری میں مقرب خاص تھا، زیب النساء کا میر خان سامان تھا، کشمیر میں جا بجا جو خوشگوار اور خوش منظر چشمے ہیں، ان میں سے ایک چشمہ جبکا نام احوال تھا، زیب النساء کی جاگیر میں تھا، زیب النساء نے اس کے متصل ایک نہایت پر تکلف باغ اور شاہانہ عمارتیں تیار کرائی تھیں، چنانچہ عالمگیری جہانگیر میں کشمیر کے سفر کو گیا ہے، تو اس مقام پر ایک نیا قیام کیا، اور زیب النساء نے قاعدہ کے موافق تندریش کی اور روپیے بچھا کر لئے،

۱۰۹۰ء میں ابرک کا ایک بڑا خیمہ تیار کرایا تھا، جو تمام تر شیشہ معلوم ہوتا تھا، نعمت خان عالی نے اس کی تعریف میں ایک چھوٹی سی مثنوی لکھی جس کے چند اشعار حسب ذیل ہیں

لے خزانہ عامرہ ذکر صیدی طہرانی ۱۰۹۰ء تا اثر الامراجلد دوم تذکرہ عنایت شاہ خان صفحہ ۸۶۹ء عالمگیری مطبوعہ مکتبہ صفحہ

ازاں خرگاہِ طلعتش چشم بد دور
کہ شد از جلوه اش نورِ عسلے نور
تعالیٰ اندھیرے روشن بارگاہ ہے
کہ ورت را دریں جانیت را
ز نورش گشتہ خیرہ، چشم کو کب
کینہ خانہ زادش ماہِ نخب
فروغش گر چنین دار دہان تاب
کے شب را نچو اہد دید در خواب
چو عا جز گشت نظم از شنایش
شدم جو یائے تارِ بچ بنایش
پسے تارِ بچ آن گفت از مانہ
برد زنگِ دلم آئینہ خانہ

بھائیوں سے نہایت محبت رکھتی تھی **شاہ** مین جب اعظم شاہ مرضِ استقامین
سخت بیمار ہوا تو زیب النساء نے اس کی تیمارداری اس محبت سے کی کہ تمام ایامِ مرض تک
اس پر میزی غذا کے سوا جو خود شہزادہ کھاتا تھا، کوئی اور غذا انہیں کھائی، محمد اکبر جس زمانے
مین عالمگیر سے باغی ہو کر راجپوتوں سے مل گیا ہے، اُس زمانے مین بھی زیب النساء نے
اس سے برادرانہ راہ و رسم اور خط کتابت ترک نہ کی، جس کے صلے مین اس کی تنخواہ اور جاگیر
ضبط ہو گئی،

زیب النساء کے متعلق
زیب النساء کے متعلق متعہ و جھوٹے قصے مشہور ہو گئے مین جن کو یو یو مین
جھوٹے قصے

مصفون نے اور زیادہ آب و رنگ دیا ہے، ان مین سے ایک یہ
ہے کہ زیب النساء اور عاقل خان سے عاشقی اور معشوقی کا تعلق تھا، اور زیب النساء اس کو چوری
چھپے سے محل مین بلایا کرتی تھی، ایک دن عالمگیر محل مین موجود تھا کہ اس کو پتہ لگا کہ عاقل خان
محل مین ہے اور حمام کی دیگ مین چھپا دیا گیا ہے، عالمگیر نے انجان بنکر اسی دیگ مین پانی
گرم کرنے کا حکم دیا، عاقل خان نے اٹھائے راز کے لحاظ سے دم نہ مارا اور جل کر رہ گیا، مرنے کے

لے آثارِ اہلِ عدل صفحہ ۹۹، آثارِ عالمگیری مین زیب النساء کے بجائے زینت النساء کا نام لکھا ہو، لیکن یہ وہی نقلی اشتباہ ہوا

وقت یہ مطلع کما تھا،

بعدِ مردن ز جھائے تو اگر یاد کفم از کفن دستِ برون آرم و فریاد کفم
عاقل خان کا مفصل تذکرہ مآثر الامراء میں موجود ہے، اور چونکہ شاعر تھا، تمام تذکروں
میں اس کے حالات مذکور ہیں، لیکن اس واقعہ کا کہیں نام و نشان نہیں، جن کتابوں میں
اس کا حال بلسکتا تھا اور جو مستند اور معتبر خیال کیجاتی ہیں حسب ذیل ہیں: عالمگیر نامہ، مآثر
عالمگیری، مآثر الامراء، تذکرہ سرخوش، خزائن عامرہ، سرو آزاد، ید بیضا، ان کتابوں میں ایک
حرف بھی اس واقعہ کے متعلق نہیں، حالانکہ اس کی وفات کا تذکرہ سب نے لکھا ہے، جو
محققین واقع ہوئی،

دوسرا واقعہ یہ مشہور ہے کہ ایک دفعہ زیب النساء نے یہ مصرع کہا،

از ہم نمی شود ز حلاوت جدا لیم

چاہتی تھی کہ مطلع ہو جائے، لیکن دوسرا مصرع اس کی جوڑ کا موزون نہیں ہوتا تھا، مگر علی
کے پاس مصرع لکھ کر بھیجا، اس نے برجستہ کہا،

از ہم نمی شود ز حلاوت جدا لیم شاید رسید برب زیب النساء لیم

لیکن جو شخص تیموریوں کے جاہ و جلال اور آداب و آئین سے واقف ہے، وہ
سمجھ سکتا ہے کہ بیچارے ناصر علی کو خواب میں بھی اس گستاخی کی جرأت نہیں ہو سکتی تھی،

(الندوہ جلد ۶ نمبر ۹)

اکتوبر ۱۹۰۹ء

مولوی غلام علی آزاد بلگرامی

دلی اور لکھنؤ میں جو مسایہ نہ رقابت قائم کر دی گئی ہے، وہ اور کسی اعتبار سے صحیح ہو یا نہ ہو، لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کہ ایک خاص بات میں (اور یہ کوئی معمولی بات نہیں) لکھنؤ ہندوستان کے تمام شہروں سے ہمیشہ ممتاز رہا ہے، وہ یہ کہ اس کے اطراف و جوانب میں جو مردم خیز بستیاں ہیں، انھوں نے جس درجے کے علما و فضلا پیدا کئے، دلی ایک طرف، ہل ہندوستان نے اس پایہ کے اہل کمال پیدا نہیں کئے، ملا قطب الدین شہید، ملا نظام الدین بحر العلوم، حمدا اللہ، ملا حسن، ملا کمال، قاضی مبارک، جو آسمان علم کے ثوابت اور سیارے ہیں، انہی بستیوں کی خاک سے اٹھے تھے، سہالی، گوپا، نیوتنی، موہان، گوخود عالم شہرت میں روشناس نہیں، لیکن انھوں نے جو علمی جواہر پیدا کئے آج تمام ہندوستان ان کے نام سے گونج رہا ہے، انہی مردم خیز بستیوں میں ایک بلگرام بھی ہے، جو آج بھی علمی حیثیت سے ایک خاص امتیاز رکھتا ہے، مولوی غلام علی آزاد جن کا مختصر حال ہم لکھنا چاہتے ہیں یہیں کے رہنے والے تھے،

بلگرام میں جس قدر واسطی سادات آباد ہیں، ان کے مورث اعلیٰ جو بلگرام میں اگر آباد ہوئے سید محمد صفری ہیں، وہ خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے مرید تھے، اور

سلطان شمس الدین التمش کے دربار سے تعلق رکھتے تھے ۱۱۸۱ھ اس زمانے میں بلگرام پر ایک ہندو راجہ قابض تھا جس کا نام سرمی تھا، اور جو نہایت متعصب اور سرکش تھا ۱۱۸۱ھ میں سید محمد صغریٰ اس کی سرکوبی کیلئے تھوڑی سی فوج لیکر روانہ ہوئے، اور بلگرام کے قریب پہنچکر راجہ سے معرکہ آرا ہوئے، راجہ مع عزیز و اقارب کے قتل ہوا، اور بلگرام پر پورا تسلط ہو گیا، اس واقعہ کی تاریخ ”حداد“ کے لفظ سے نکلتی ہے،

سید محمد صغریٰ نے یہیں اقامت اختیار کر لی، شیوخ فرشوری، اور ترکمان جوان کے ساتھ آئے تھے، وہ بھی یہیں آباد ہو گئے، اس زمانے میں مالگنداری کا طریقہ یہ تھا، کہ غلہ کی پیداوار کا دسواں حصہ لیا جاتا تھا جس کو وہ کی کہتے تھے، چنانچہ محمود بن محمد شاہ بن سلطان فیروز شاہ دہلی کے فرمان کی جو عبارت مولوی غلام علی آزاد نے ”ماثر الکرام“ میں نقل کی ہے، اسکے یہ الفاظ ہیں،

”چنانچہ در عهد سلاطین ماضیہ عشرین غلہ دادہ اندھم بر آن جملہ بدہند“،

یہ فرمان ۱۱۸۵ھ کا ہے، جو سید محمد صغریٰ کے نام صادر ہوا تھا،

سید محمد صغریٰ نے بلگرام میں ایک قلعہ تعمیر کیا، اور ۳۱ برس کی حکومت کے بعد ۶۴۵ھ

میں وفات پائی، مولوی غلام علی آزاد، انہی سید محمد کی اولاد میں سے ہیں،

مولوی غلام علی آزاد روز یکشنبہ ۲۵ صفر ۱۱۸۵ھ میں بہ مقام بلگرام محلہ میدان پورہ میں

پیدا ہوئے، کتب درسیہ میر تقی میر بلگرامی سے پڑھیں، جو اس زمانے کے مشہور فاضل

تھے، عروض و قافیہ اور بعض ادب کی کتابیں میر سید محمد سے پڑھیں، جو آزاد کے مامون اور

سید عبدالجلیل کے فرزند رشید تھے، اس زمانے میں سید عبدالجلیل بلگرامی دآزاد کے نا

اساتذہ روزگار میں شمار کئے جاتے تھے، وہ ۱۶ برس کی سیر و سیاحت و ملازمت سلطنت

کے بعد وطن میں آئے، اس وقت آزاد کی عمر ابرس کی تھی، یہ پہلا موقع تھا کہ آزاد نے ایسے نامور لیگانہ کے دیدار سے آنکھیں روشن کیں، آزاد نے ان کی خدمت میں حاضر ہو کر زانوے شاگردی تہ کیا، اور کتب حدیث کی اجازت حاصل کی، ۱۳۴۴ھ میں سید عبد الجلیل نے پھر دلی کا رخ کیا، چونکہ آزاد کی تکمیل کے مراحل ابھی طے نہیں ہوئے تھے، یہ بھی ساتھ لگے، اور دو برس تک ان کی خدمت میں رہ کر استفادہ کیا، قاموس اللغۃ کا معتد بہ حصہ اور حدیث کی بعض کتابیں ان سے پڑھیں، سید عبد الجلیل ان کی یاقوت اور استعداد سے اسقدر خوش ہوئے کہ اکثر کہا کرتے تھے، کہ امید ہے، تم سے میری یادگار قائم رہ جائے، فراغ تحصیل کے بعد وطن میں واپس آئے، اور مدت تک یہیں رہے،

۱۳۴۲ھ میں سندھ کے سفر کا اتفاق ہوا، تقریب یہ ہوئی، کہ ان کے مامون میر سیّد محمد اس زمانے میں بادشاہ دہلی کی طرف سے سندھ کے میر بخشی اور وقائع نگار تھے، او سیوستان جو سندھ کا ایک شہر ہے، ان کا صدر مقام تھا، ان سے ملنے کے لئے بلگرام سے نکلے، اور دلی، لاہور، اور ملتان ہوتے ہوئے سیوستان پہنچے، اس زمانے کے سفر کی دشواریوں پر خیال کرو، کہ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ میں بلگرام سے روانہ ہوئے تھے، اور ربیع الاول ۱۳۴۳ھ میں سیوستان پہنچے، یعنی یہ مسافت ایک برس تین مہینے میں ختم ہوئی، میر سیّد محمد نے ان کو اپنا قائم مقام کر کے خود بلگرام کا قصد کیا، اور پورے چار برس کے بعد واپس آئے، آزاد ۱۳۴۴ھ میں سیوستان سے دلی میں آئے، یہاں خبر لگی، کہ ان کے والد ماجد مع تمام اہل و عیال الہ آباد میں تشریف رکھتے ہیں، یہ سن کر اگرہ ہوتے ہوئے الہ آباد پہنچے، والدین سے مل کر سعادتِ دارین حاصل کی، اور چند روز یہیں قیام رہا، اس قیام کے زمانے میں دو دفعہ بلگرام گئے، دوسری دفعہ جا کر واپس آئے، تو سفر حج کا شوق انگیز ہوا

بچپن میں کبھی خواب دیکھا تھا کہ جناب رسالت پناہ کے دیدار کا شرف حاصل ہوا ہے، یہ آگ اندر ہی اندر سنگتی رہی، یہاں تک کہ ضبط نہ ہو سکا، اور ۳۲ رجب ۱۲۵۱ھ میں بے اختیار نکل کھڑے ہوئے، اگرچہ کبھی پیادہ روی کا اتفاق نہیں ہوا تھا، لیکن بیتابی شوق میں سواری کا خیال بھی نہ آیا، کسی کو خبر تک نہ ہونے دی، یہاں تک کہ ان کے چلے جانے کا حال لوگوں کو تیسرے دن معلوم ہوا، عورتیں بہت بے قرار ہوئیں، ان کے بھائی سید غلام حسن نے تین منزل تک تعاقب کیا، مگر یہ ہاتھ نہ آئے، مجبوراً واپس گئے، چونکہ آزمائش نے اس خیال سے کہ لوگوں کو پتہ نہ لگ جائے، معمولی راہ چھوڑ کر غیر متعارف راستہ اختیار کیا تھا، اس لئے صحرا اور دی میں بڑی تکلیفیں اٹھائیں، چنانچہ ایک شہری میں جو حالات سفر میں لکھی ہیں، اور جس کا تاریخی نام طلسمِ اعظم رکھا ہے، فرماتے ہیں:

ما رخوا بیدہ است جادہ او	برنجیزد ز یافتہ او
پیک این راہ تیرناوک دا	جامہ از تن کند دم رفتا
رہز نش کا س از گدا گیر د	خا بر او دامن ہو اگیر
می بریدم رہے بہ بے پائی	بارفتے کہ بود تنہائی
صبح تا شام راہ می رستم	خوں چکاں تر ز آہ می رفتم
ہمہ کسار و دشت ناہموار	قدم مورد این روہ دشوار
ہر قدم رود ہا و جیون ہا	چون دم تیغ تشنہ خون ہا
موج خوناب و جوش اہلسا	ریخت در راہ رنگ سلسلہ ہا

بلگرام سے سرونج تک جو ماوہ کے اضلاع میں ہے، پیادہ پاسفر کیا، نوبت یہیں پہنچی کہ پانون میں آبلے پڑ گئے، اور قدم رکھنا مشکل ہو گیا، حسن اتفاق یہ کہ نواب صفحہ

نظامِ دکن مالوے میں فوجیں لیے پڑے ہوئے تھے، لشکریوں میں سے ایک نیکیل نے ان کے حال سے مطلع ہو کر، نہایت فیاض دلی کی، گھر میں لے جا کر مہمان اُتارا، اور ایک پر تکلف رتھ سوار ہی کو دی، چونکہ ان کے فضل و کمال کا شہرہ دور دور پہنچ چکا تھا، نواب آصف جاہ کے دربار میں تقریب ہوئی، چنانچہ شبانہ ۱۵ھ میں حضورِ مکی کا موقع حاصل ہوا، انھوں نے اگرچہ کبھی تمام عمارات کی مدح میں زبان آلودہ نہیں کی، لیکن سفر حج کے شوق اور بیتِ نبی میں خود داری کا سررشتہ ہاتھ سے جاتا رہا، دربار میں جا کر یہ باغی پڑ

اے حامیِ دین، محیطِ جود و احسان حق داد ترا خطابِ آصف شایان
 اونخت بہ درگاہِ سلیمان آورد تو آلِ نبی را بہ در کعبہ رسان
 سو اتفاق یہ کہ نواب اس زمانے میں مرہٹوں سے معرکے کر رہے تھے، اور
 بھوپال کی حدود میں ہر طرف آتش جنگ مشتعل تھی اس وقت مسلمانوں میں عربیت کا
 اس قدر اثر باقی تھا کہ ان کے ہاتھ قلم کے ساتھ تلوار سے بھی آشنا تھے، آزاد نے بھی ان
 معرکوں میں شرکت کی چنانچہ خزیہ کہتے ہیں :-

من ہم آں روز در صفِ اسلام بایکے ذوالفقارِ خون آشام
 قدم پرولانہ انشردم حملہا بر مخالفان بردم
 تشنگیہاے روزہ رمضان کردہ از کام تاجگر بریان
 سفر کعبہ و صیام و جہاد ایں سہ دولت مرا بہم روداد

رمضان کے اخیر میں صلح ہو گئی، اور نواب نے مطمئن ہو کر آزاد کے زاد و راجلہ
 کا معقول بندوبست کر دیا، شروع شوال میں یہ بھوپال سے نکلے، اور برہان پور ہوتے
 ہوئے ۱۰ ذوقعدہ کو بندرِ سورت میں پہنچے، ۲۴ کو جہاز میں سوار ہوئے، ۸ محرم ۱۱۸۸ھ

کو جدے میں اترے، سورت سے جدہ تک کا سفر تقریباً دو مہینے میں طے ہوا، شیخ محمد قحطری
الہ آبادی جو مشہور صوفی اور شاعر گذرے ہیں، اس زمانے میں یہیں تھے، آزاد کی آمد کی
خبر سنکر بڑے اشتیاق سے لینے آئے، آزاد جہاز سے اترے، تو پہلے انھیں سے آنکھیں
چار ہوئیں، دونوں بڑی گرجوشی سے ملے، جدہ سے چلکر ۲۴ محرم کو مکہ سے نکلے، پورے
ایک مہینہ میں مدینہ پہنچے، اس وقت ان کی عمر ۳۶ برس کی تھی،

شیخ حیات جو سندھ کے رہنے والے تھے، اور اس وجہ سے سندھی کہلاتے تھے،
اس زمانے کے بہت بڑے محدث تھے، انھوں نے ہجرت کر کے مدینہ منورہ میں
قیام اختیار کر لیا تھا، آزاد نے اس موقع کو نہایت غنیمت سمجھا، اور ان کی خدمت میں حاضر
ہو کر صحاح ستہ کی سندلی، اکثر راویوں کو مسجد نبوی میں جا کر صحیح بخاری کا مطالعہ کیا کرتے تھے
اسی زمانے میں ایک غول لکھی جس کا مطلع یہ ہے،

نمود جلوه اعجاز شمع مطلبی نماند شوخی چشم شرابو لہی
اتھ مینے بیان قیام رہا، ۳۴ اشوال کو حج کے ارادے سے روانہ ہوئے، اور
۲۶ کو مکہ معظمہ پہنچے، یہاں مناسک اور اعمال حج کے ساتھ تحصیل علم کا سلسلہ بھی جاری
رہا، شیخ عبد الوہاب طنطاوی مصری، جو مشہور محدث گذرے ہیں، ان سے حدیث کی
تحصیل کی، حج کے بعد طائف کا قصد کیا، اور مزارات متبرکہ کی زیارت کی، حضرت عبداللہ
ابن عباسؓ کے مزار پر حاضر ہوئے تو یہ شعر زبان سے نکلے،

اے صبارو بہ مزار پر عجم نبی خاکِ آلِ روضہ کم از غیر تر نشانی
کردہ ام خوب تماشا چمن طائف نہ رسد بیچ گلِ او بہ گلِ عباسی
ربیع الثانی ۱۲۵۲ھ میں طائف سے روانہ ہو کر جدے پہنچے، اور ۳ جمادی الاولیٰ

کو جہاز پر سوار ہوئے، جہاز اٹھوین دن بندرگاہ خماین پہنچا، یہاں شیخ شاذلی کا مزار ہے
 چونکہ جہاز نے چار دن تک یہاں لنگر کیا، یہاں کی خوب سیر کی، شاذلی کے مزار پر فاتحہ
 پڑھی، ۲۹ رجائی الاولیٰ کو جہاز بندرگاہ سورت میں پہنچا، جد سے سے سورت تک کا راستہ
 ۲۶ دن میں طے ہوا،

سورت میں پانچ مہینے تک قیام رہا، وہاں سے اورنگ آباد میں آئے، او
 یا بادشاہ مسافر نقشبندی کی خانقاہ میں اترے، چند روز تک گوشہ نشینی کی، لیکن سیاحت
 کا شوق طبعی تھا، دکن کے مختلف مقامات میں پھرتے رہے، آخر اورنگ آباد میں مستقل
 قیام اختیار کیا، اور یہیں ۱۲۰ھ میں وفات پائی،

تصنیفات

تصنیفات کی تفصیل سے پہلے یہ کہنا ضرور ہے کہ ان کی تصنیفات ہندوستان
 میں اپنی قسم کی پہلی تصنیف ہیں، فن رجال اور تاریخ اگرچہ مسلمانوں کا گویا خاص فن ہے
 لیکن ہندوستان کی علمی حالت کی کچھ ایسی افتاد پڑی تھی کہ ابتدا سے اس زمانے تک
 کسی نے ایک کتاب بھی اس فن میں نہ لکھی نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان کے سیکڑوں
 ہزاروں علما و فضلا کے حالات پر آج گمنامی کا پردہ پڑا ہوا ہے، آزاد سب سے پہلے شخص
 ہیں جس نے ہندوستان کے علما اور ارباب عمام کے حالات قلمبند کئے، آزاد نے
 اس اولیت پر خود جابجا فخر کا اظہار کیا ہے، اور بجا کیا ہے، اب تصنیفات کی تفصیل ملاحظہ ہو

لے مآثر اکرام شاہ حبیب اللہ قنوجی کے ذکر میں غٹا لکھا ہے، کہ اس خانقاہ میں سات برس تک

قیام رہا، لے سیر المرجان صفحہ ۲۶،

سحر و آزاد، شعرا کا تذکرہ ہے،

پیدہ بیضا، یہ بھی شعرا کا تذکرہ ہے، اور شاید سب سے پہلی تصنیف ہے، پہلا نسخہ سنہ ۱۱۵۰ (سنہ) میں لکھا تھا، پھر ہندوستان پہنچا بہت کچھ تصرف کیا، اور سنہ ۱۱۵۰ میں دوسرا ادیشن شائع کیا، میں نے اس کتاب کا اصلی مسودہ ان کے ہاتھ کا لکھا دیکھا ہے،

ناثر الکرام، خاص بلگرام، اور عموماً فقراء اور علمائے ہندوستان کے حالات میں ہے، سنہ ۱۱۵۰ سے پہلے اس کی تصنیف کی ابتدا ہوئی تھی، کہ سفر حج پیش آیا، اور مسودہ تمام رہ گیا، سنہ ۱۱۵۲ میں جب اوزنگ آباد میں آئے، تو وطن سے مسودہ منگو کر کتاب پوری کی، خزانہ عامرہ، خاص ان شعرا کے حالات میں ہے، جن کو دربار شاہی سے صلے ملے ہیں، اس میں ہندوستان کی تخصیص نہیں ہے، سنہ ۱۱۵۰ کی تصنیف ہے، جب کراچی عمر ۶۱ برس کی تھی،

روضۃ الاولیاء، صوفیہ کے حالات میں ہے،

سند السعادات فی حسن خاتمۃ السادات، ثابت کیا ہے، کہ سادات

کا خاتمہ ضرور اچھا ہوتا ہے،

دیوان عربی، کئی دیوان ہیں، جن کی مجموعی تعداد تین ہزار شعر ہیں، یہ چھپ چکے ہیں، دیوان فارسی،

شرح بخاری، چند ابواب کی شرح کی ہے، اس کا قلمی نسخہ بعض احباب کے

کتب خانے میں موجود ہے،

آزاد نے جا بجا تصریح کی ہے، کہ وہ ہندی یعنی بھاشا زبان سے پوری واقفیت

رکھتے ہیں، خزانہ عامرہ میں بسعد و سلمان کے حالات میں لکھتے ہیں،

”من اگرچہ دو دیوان دارم عربی و فارسی لیکن شعر ہندی ایسی فہم و اچانسی آن خط مستوفی دارم“

مسلمانوں کی یہ بڑا اعتراض ہے کہ انھوں نے اگرچہ تمام دنیا کے علوم و فنون کے ترجمے کیے لیکن کبھی زبان کی انشا پر دازی سے فائدہ نہیں اٹھایا، انتہا یہ کہ یونانی زبان جو مسلمانوں کے علوم کا اہلی سرچشمہ ہے، عربی نظم و نثر اس سے مطلق متاثر نہیں معلوم ہوتے، بے شبہ اس اعتراض کا جواب نہیں ہو سکتا، لیکن اس اعتراض کے وزن کو فیضی و آزاد نے کئی کلم کر دیا ہے فیضی کی نل دین میں ان نازک اور لطیف استعارات کا صاف پر تو ہے، جو سنسکرت کے ساتھ مخصوص ہیں، اور آزاد نے توحید المرجان میں ایک خاص باب بندھا ہے جس میں انھوں نے عربی زبان میں بھاشا کے خیالات اور شعائرہ صنائع منتقل کیے ہیں، ان صنعتوں کی تعداد ۲۳ ہے، اور عربی زبان میں آزاد نے ان کے یہ نام رکھے ہیں، تنزیہ، تشبیہ، تشبیہ بنفسہ، تشبیہ بالبرہان، انشراح، تشبیہ البرہان، انشراح تشبیہ السلب، تشبیہ النفی، تشبیہ التقویہ، تشبیہ الاستعنا، تشبیہ التمنی، تفصیل علی تفصیل، تفصیل التبعیہ، برائۃ الخراج، جمع الخزانہ و تفریقہا، قلب لما ہیۃ الاستبداد، الطغیان، التسلط، الاعتساف، موالاة العدا، مخالطہ، التاویل، اضممار النہی، التنوع، آزاد نے لکھا ہے، کہ یہ صنعتیں ہندی زبان کے ساتھ مخصوص ہیں، جو عربی و فارسی میں نہیں پائی جاتیں، باقی اور زبانوں میں بھی مشترک ہیں آزاد نے ہندی کے بحور و قوافی کا بھی عربی سے مقابلہ کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں کہ ہندی کی اکثر بحرین عربی و فارسی سے مختلف ہیں، لیکن بحر تقارب، کفن، غلیل، اور بحر سرج، ہندی میں بھی ہے، ایک بڑا فرق یہ بتایا ہے، کہ ہندی میں بعض بحرین ایسی ہیں، جنکا قافیہ، مصرع کے آخر کے بجائے وسط میں آتا ہے، اور باوجود اس کے یہ بحر مطبوع اور دلپسند ہے،

تصنیفاتِ مذکورہ میں سے سچے المرجان، اور آثارِ الکرام، تذکرہِ علما کی حیثیت سے قابلِ لحاظ ہیں، اگرچہ حالاتِ نہایت اختصار کے ساتھ لکھے ہیں، لیکن جو لکھا ہے مستند لکھا ہے، قداما کے حالات میں اختصار کے لئے تو عذر موجود تھا، کہ ماخذوں کا پتہ نہیں لیکن اپنے زمانے کے علما کے حالات میں بھی نہایت اختصار برتا ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے، کہ کوتاہِ قلمی ان کا خاصہ ہی ہے،

شعرا کے تذکرے میں جو تین کتابیں لکھی ہیں، ان میں سے خزانہ عامرہ زیادہ مفصل اور مبسوط ہے، اس کے دیباچے میں کتاب کے ماخذ بتائے ہیں، ان میں لبالباب عوفی یزدی کا نام بھی ہے، یہ کتاب ہماری نظر سے گزری ہے، اور اس لیے ہم کو افسوس ہوتا ہے، کہ ایسے عمدہ ماخذ سے آزاد نے پورا فائدہ نہیں اٹھایا، تاہم خزانہ عامرہ میں بعض ایسی خصوصیات ہیں جن کی داد دینی چاہئے،

اول تو اکثر شعراء کے ذکر میں ایسے شاعرانہ دلچسپ مباحث لکھے ہیں، جن میں تنقید کی جھلک پائی جاتی ہے،

دوسرے جا بجا ضمناً ایسے فوائد بیان کرتے جاتے ہیں، جو تحقیقاتِ علمی کی جانِ شعر و شاعری کے نو دولت اکثر تصحیح الفاظ پر بہت جان دیتے ہیں، اور ذرا سے تبدیلِ تغیر پر اس قدر ہنگامہ آرائی کرتے ہیں، کہ گویا وحیِ الہی کا کوئی لفظ اول بدل ہو گیا ہے آزاد نے ایک موقع پر سیکڑوں الفاظ گنائے ہیں، جو قاعدے کی رو سے بالکل غلط اور ناجائز ہیں، لیکن اساتذہ کے ہاں برابر برتے جاتے ہیں،

مثلاً

از بسکہ در شوقِ جنون رسوا شدم پیرایہم خند بر من زو خطانِ طفلانِ مکتبہ ہم

ٹھوکر حسن تو آئینی بہ دوران داد کہ بادشاہ زرعیست نمی ستاند باج
 اسے رنگ آمیز این گمر ہا دے از تو گذارشِ صو رہا
 نیست گردیوانہ جامِ تعجب بہریت کز عجب ہا دوران دیوار خاتم رسید
 غمرہ در تاخت خوش کزین نا اہل گرد و اسرار ہاے نہاں فاش
 باطل السحر مگر و در ز باغم گرد و کنگہ دارد از ان چشم فون ساز مرا
 بعض جگہ دقیق علمی مباحث بیان کئے ہیں، جس سے ان کی علمی وقتِ نظر کا ثبوت
 ہوتا ہے، یہ سب ہے، لیکن افسوس اور سخت افسوس یہ ہے، کہ جو چیز تذکرے کی جان ہے
 وہی نہیں، ایران میں تذکرے سے مقصود عمدہ اشعار کا انتخاب ہوتا تھا، چنانچہ ابتدائی تذکرے
 صرف انتخابات میں، مرزا صاحب کا انتخاب آج بھی موجود ہے، جس میں کسی شاعر کا
 حال براے نام بھی نہیں، صرف اشعار ہی اشعار ہیں، لیکن انتخاب اس درجے کا ہے
 کہ ہزاروں تذکرے اس پر سے شمار کر دیے جائیں، والدہ دانستانی، اور آتشکدہ آفرین
 گو حالات بھی ہیں، لیکن اصل خصوصیت موجود ہے، بخلاف ان کے حزانہ عامرہ، بلکہ
 آزاد کے تینوں تذکرے، گویا لغو اشعار کا مجموعہ ہیں، تمام کتاب میں مشکل سے ایک آدھ
 شعر اچھا نکل آتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانے میں تمام ہندوستان کا مذاق
 شاعری سخت خراب ہو چکا تھا، مضمون آفرینی یعنی جھوٹی خیال بندی پر لوگ جان دیتے
 تھے، زبان کی دلاؤیزی، لطیف بندش، لطافت و نزاکت سے کسی کو غرض نہیں رہی
 تھی، چنانچہ اس عہد کے جتنے تذکرے ہیں، سب اسی مرض میں مبتلا ہیں، خان آرزو کا
 مجمع النفائس، اس عہد کا عمدہ ترین تذکرہ خیال کیا جاتا ہے، اس کی بھی یہی حالت ہے،
 یہ بد مذاتی اخیر تک قائم رہی، یہاں تک کہ حضرت مرزا مظہر جان جاناں نے ریزہ جواہر

انتخاب کیا، مین نے ثقافتِ دہلی سے سنا ہے کہ مرزا غالب وغیرہ کا خیال تھا، کہ ہندوستان
 میں فارسی شاعری کا مذاقِ صحیح جو دوبارہ قائم ہوا، وہ اس انتخاب نے قائم کیا،
 آزاد کا عربی اور فارسی کلام اگرچہ کثرت سے ہے، لیکن حقیقت یہ ہے، کہ ان کے
 چہرہ کمال کا دلغ ہے، اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کہ وہ عربی زبان کے بہت بڑے ادا
 ہیں، نہایت نادر کتبِ ادبیہ پر اُن کی نظر ہے، لغات اور محاورات اُن کی زبان پر ہیں
 لیکن کلام میں اس قدر غمیت ہے، کہ اس کو عربی کہنا مشکل ہے، ان کو اس پر ناز ہے، کہ
 انھوں نے غم کے خیالات، عربی زبان میں منتقل کئے ہیں، لیکن نکتہ سنج جانتے ہیں کہ یہ
 ہنر نہیں بلکہ عیب ہے، اے

خطا نمودہ ام و چشم آفرین دارم

فارسی کی بھی یہی حالت ہے، سیکڑوں ہزاروں اشعار ہیں، ایک شعر بھی ایسا نہیں
 نکلتا جو اہل زبان کا کلام سمجھا جائے، آزاد نے والدِ داغستانی کے حال میں لکھا ہے کہ
 ”چونکہ میری اور ان کی بہت کم صحبت رہی، اس لئے نہ میں نے ان کا ذکر سرو آزاد
 میں کیا، نہ انھوں نے میرا ذکر ریاض الشعراء میں کیا،“

اپنے خیال کے متعلق جو کچھ آزاد نے لکھا صحیح لکھا، لیکن والدِ داغستانی کی نسبت انکا
 ترا حسن ظن ہے، ورنہ داغستانی، آزاد کے کلام کو اس قابل کب سمجھتا تھا، کہ تذکرے میں
 درج کرتا، اس نے بابا تصریح کی ہے، کہ ہندوستانی شعراء جس زبان میں شعر کہتے ہیں
 خدا جانے کس ملک کی زبان ہے،

آزاد کے علمی کارناموں کے تذکرے میں مآثر الامراء کا ذکر قلم انداز نہیں کیا
 جاسکتا، یہ کتاب فنِ تالیف میں اپنے موضوع کے لحاظ سے ایک ایسی کتاب ہے جسکی

نظیر عربی زبان میں بھی باوجود اس وسعت اور فراوانی مواد کے موجود نہیں، مصمم الدولہ
 شاہنواز خان، نواب آصفیہ دکن (مورث اعلیٰ حضور نظام دکن) کے امرا میں سے
 تھے، انھوں نے ایک کتاب خاص اس موضوع پر لکھنی چاہی، کہ بابر کے زمانے سے
 اخیر عہد تک دولتِ تیموریہ میں جس قدر عہدہ داران سلطنت گزرے ہیں، سب کے حالات
 قلبند کئے جائیں، چنانچہ مآثر الامراء کے نام سے اس کتاب کی تدوین و ترتیب شروع
 کی، پورے پانچ برس اس کام میں صرف ہوئے، اگرچہ امیر موصوف کا علمی پایہ خود استقدر
 بلند تھا، جو ایسی تصنیف سے عہدہ براہوئے کے لیے کافی تھا، تاہم امارت کی راحت پرستی
 سے حسب وخواہ سامان نہ ہو سکا، امیر موصوف اس نکتے سے غافل نہ تھے، انھوں نے اس
 موقع پر آزاد کو یاد کیا، یہ اس وقت اپنے وطن بگرام میں تھے، وہیں قاصد بھیجا، اور سفر
 کے لیے ہر طرح کے سامان دیتا کئے، مین نے حیدر آباد میں خود آزاد کے ہاتھ کا لکھا ہوا
 ایک خط دیکھا ہے، جس میں وہ ایک دوست کو لکھتے ہیں، کہ نواب مصمم الدولہ نے مآثر
 کا مسودہ بھیجا ہے، کتاب اچھی ہے، لیکن چونکہ ترتیب کے لحاظ سے سخت اصلاح کی محتاج
 ہے، میں نے نواب موصوف کو لکھا کہ یہ کام اتنی دور سے انجام نہیں پاسکتا، نواب نے
 میرے لئے پالکی کی ڈاک کا انتظام کر دیا ہے، دو مہینے میں اورنگ آباد پہنچو گا، اور مسودہ
 کو درست کرو گے، اس زمانے کے امراء کے علمی شوق کو دیکھو کہ ہزاروں کوس کے فاصلے
 سے اہل فن کو ان کاموں کے لئے بلواتے تھے، بہر حال آزاد نے اورنگ آباد پہنچ کر کتاب
 کی اصلاح و ترتیب کی، لیکن قیمتی یہ کہ نواب موصوف ایک لڑائی میں مارے گئے، اور
 ان کے کتب خانے کے ساتھ یہ کتاب بھی اوراقِ خزان کی طرح برباد ہو گئی، آزاد نے بڑے
 تھک سے پورے ایک برس کے بعد مسودہ کا پتہ لگایا، لیکن تمام اجزاء برہم ہو گئے تھے،

بڑی مشکل اور دیدہ ریزی سے آزاد نے ان کی ترتیب کی، لیکن قطب الملک عبداللہ خان کا حال سرے سے نہ تھا، امیر الامرا حسین علیخان کا تذکرہ ابتدا سے ناقص تھا، اصفت جاہ و نظام الدولہ کا حال خود مصنف نے قلم انداز کر دیا تھا، آزاد نے ان سب کے حالات خود لکھے اور کتاب میں شامل کئے، ابو الفضل اور سعد اللہ خان کا حال بھی مسودہ میں نہ تھا، غرض آزاد نے مسودہ کے اجزاء مرتب کئے، نا تمام حالات کی تکمیل کی، حمد و نعت لکھی، انہی کی محنت اور کاوش کا نتیجہ ہے کہ اسلام کے تاریخی خزانے میں ایک ایسے نایاب جوہر کا اضافہ نظر آتا ہے، اسی کے ساتھ ہم کو ایشیا تک سوسائٹی کلکتہ کا ممنون ہونا چاہئے، جس نے اس بیش بہا سرمایہ کو شائع کر کے عام کر دیا،

معاصرین اور علمی صحبتیں

آزاد کا عہد وہ عہد تھا جب سلطنتِ تیموریہ کا آفتاب ڈھل چکا تھا، اس بنا پر علمی دربار کے ارکان بھی اس پایہ کے نہیں رہے تھے، تاہم ملا نظام الدین، محب اللہ بہاری، عبدالحلیم بلگرامی، شیخ علی حزمین خان آرزو، والدہ داغستانی وغیرہ جیسے فضل اور نکتہ سنخ موجود تھے، آزاد کو ان میں سے اکثروں سے صحبتیں رہیں، ان صحبتوں میں ان کے فضل و کمال، اخلاق و عادات کے جوہر زیادہ کھلتے ہیں، اس لیے ہم ان کو ذرا تفصیل سے لکھنا چاہتے ہیں،

ایک دن نواب ناصر جنگ شہید کے ہاں (فرزند آصفیاء) جن کا ذکر ذرا تفصیل سے آگے آتا ہے، اہل سخن کا مجمع تھا، کسی نے مرزا صاحب کا یہ شعر پڑھا،

اہل کمال را لب اظهار خاشی است منت پذیر ماہ تمام از ہلال نیست

اس کے معنی میں سخت اختلاف ہوا، اور واقعی اختلاف کا موقع تھا، ماہ تمام یعنی بدر کا ہلال سے منت پذیر ہونا ایک بے معنی سی بات تھی، حاضرین بڑے زوڈ شعور سے گرم مباحثہ تھے، کہ دفعۃً آزاد نے کہا کہ یہاں ماہ تمام سے بدر مراد نہیں، بلکہ پورے مہینے کا چاند مراد ہے، شعر کا مطلب یہ ہے کہ اہل کمال کا چپ رہنا بھی اُن کے کمال کا اظہار کر دینا ہے، اس دعوے کی شاعرانہ دلیل یہ ہے کہ جو مہینہ اُنٹیس دن کا ہوتا ہے، ماہ نو کا تختاج ہوتا ہے، لیکن جو مہینہ پورے تیس دن کا ہوتا ہے، اس کو ہلال کی حبت نہیں، سب نے آزاد کے معنی فہمی کی داد دی،

الدولہ
ایک دن نواب موصوف دربار میں آئے، تمام شعراء و فضلاء دربار مثلاً مصمم شاہنواز خان، موسوی خان، جرات اورنگ آبادی، رستمی خان، میرزا جان رسا، نقد علی خان، ایجاد وغیرہ ہم کاب تھے، نواب نے تازہ غزل جو آزاد سے اصلاح پا چکی تھی پڑھنی شروع کی، ایک شعر میں سرو کو خرامان باندھا تھا اس شعر پر سب کی نگاہیں متوجہ تھیں، نواب نے آزاد کی طرف دیکھا یعنی شعر آپ کی نظر سے گزر چکا ہے، آزاد نے فوراً مرزا صاحب کا شعر سنا دیا،

یکے ہر آواز آتین مست نگارینِ حرمین تا دستہا نہان کند سرو خرامانِ بزمین
جرات نے کہا کہ مرزا صاحب سے تعجب ہے، کہ سرو کو خرامان باندھا، سرو چلتا پھرتا نہیں، خرامان کیونکر ہو سکتا ہے، آزاد نے کہا شاعری کی بنیاد تخیل پر ہے، شاخیں جو ہوا کے اشارے سے ہلتی ہیں، جس سے درخت جھومتا نظر آتا ہے، یہی درخت کا خرامان ہونا ہے، عربی میں اسی لحاظ سے شاخ کو میاد کہتے ہیں، صاحب کے سوا اور شعرا نے بھی سرو کو خرامان باندھا ہے، خواہ حافظ فرماتے ہیں،

سرواز صبا گرد و دچا پوختہ تباروں ہر چند بجز اہل باد سر و خراماں کے رسد
 شیخ علی حزمین اس زمانے کے سب سے بڑے مشہور شاعر تھے جس زمانے میں وہ ایران
 سے چل کر ہندوستان آ رہے تھے، جب سیوستان پہنچے تو اتفاق سے آزاد سیوستان
 روانہ ہو کر وطن کو جا رہے تھے، راستے میں ایک مقام پر اتفاقیہ ملاقات ہو گئی، بہت لطیف
 صحبت رہی، حزمین اگرچہ کسی کو خاطر میں نہیں لاتے تھے، لیکن معلوم نہیں کس خیال سے
 آزاد کی بڑی قدر دانی کی، اپنے ہاتھ کی لکھی ہوئی غزلین آزاد کو تحفہ دین، خان آرزو
 نے حزمین پر جو اعتراضات کئے ہیں، ان میں سے بعض کا جواب آزاد نے خزانہ عامرہ
 میں دیا ہے اور اچھی سندیں بہم پہنچائی ہیں،

خان آرزو سے آزاد کی غالبانہ ملاقات تھی، خان موصوف نے اپنے تذکرہ مجمع النفا
 میں آزاد کا ذکر دو جگہ کیا ہے، اور خوبی سے کیا ہے،

شاہ آفرین لاہوری پنجاب کے مشہور شاعر تھے، آزاد جس زمانے میں سندھ کی طرف
 جا رہے تھے، ۲۹ محرم ۱۲۳۳ھ میں لاہور میں ان سے ملاقات ہوئی، دوسری دفعہ سندھ
 سے واپس جاتے ہوئے، رجب ۱۲۳۴ھ میں لاہور میں اترے، اور وہ دن تک قیام کیا، اس
 زمانے میں متعدد صحبتین رہیں، آزاد، ید بیضا، لکھ چکے تھے، آفرین نے بڑے اصرار سے
 اس کی نقل لی، اور اپنی شنوئی انبان معرفت ان کی نذر کی،

حاکم لاہوری شاہ آفرین کے شاگرد تھے، اور دربار شاہی سے توسل رکھتے تھے،
 آخر ترک تعلق کر کے واقف لاہوری کے ساتھ حمین کا قصد کیا، واقف بیمار ہو کر سورت
 میں رہ گئے، حاکم کو حج کی دولت نصیب ہوئی، حج سے واپس آ کر حاکم اور واقف دونوں
 اورنگ آباد میں آئے، یہیں آزاد سے ملاقات ہوئی، حاکم نے یہاں رہ کر ایک تذکرہ اشعار

لکھا جس میں صرف ان شعر کا حال قلمبند کیا جن کو خود اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا، تحفہ المجالس نام رکھا، آزاد سے ذکر آیا، تو انھوں نے کہا موضوع کی مناسبت سے مردم دیدہ زیادہ مناسب ہوگا، حاکم پھر تک اسٹھے، اور یہی نام رکھا، خاتمے میں اس کا ذکر بھی کیا ہے، چنانچہ کہتے ہیں:

نسخہ تازہ کردہ ام تالیف کہ از د تازہ شد روان سخن

نام او کرد مردم دیدہ آنکہ بودہ است راز دان سخن

اسم سامی و غلام علی است سر و آزاد بوستان سخن

والہ داغستانی سے آزاد کی صحبت برآ رہی ہوئی، والہ اور آزاد کا ساتھ سفر میں ہوا

سیوستان سے دلی تک دونوں ہم غمان آئے، ایک دن والہ نے آزاد سے کہا

کہ آؤ ہم تم گھوڑے دوڑائیں، آزاد نے اول انکار کیا، لیکن والہ کے اصرار سے مجبور ہونا

پڑا، والہ کی سواری میں ایرانی گھوڑا تھا، تاہم آزاد کے ہندی گھوڑے کا مقابلہ نہ کر سکا،

اور پیچھے رہ گیا، والہ نے نہایت برامانا، ایک دن آزاد نے اپنا یہ شعر پڑھا

زده ام بر سر جهان یا پوشش بے سبب این برہنہ پائی نیت

والہ نے کہا ہمارے ملک میں کفش کتے ہیں، پا پوش نہیں کتے، آزاد نے فرزا

صائب کا یہ شعر پڑھا،

چرخ دودے است کہ از زمین من غارتہ است خاک گردے است کہ افشانده پا پوش من است

ایک دن والہ نے کہا کہ طیار کا لفظ طار حطی سے ہے یا تارے قرشت سے، آزاد

نے کہا میرزا محمد رفیع کے شعر سے مستنبط ہوتا ہے کہ طارے حطی سے ہے

دارچومرغ عمرت پرواز پس بہ سرعت اسباب پیش و عشرت طیار گو نہ باشد

میرزا سید اشرف کا کلام بھی اسکی تائید کرتا ہے،

می پر دبا ز ہواے عشق اور نگ از زخم گر چہ باز بخیر موج بادہ طیارش کف،
 نورالین واقف سے بہت یارانہ تھا، مختلف وقتوں میں آزاد نے ان کی بڑی
 مدد کی، ایک دفعہ یہ اورنگ آباد سے ہندوستان کو جا رہے تھے، راستہ میں ڈاکہ پڑا،
 جو کچھ کائنات تھی سب جاتی رہی صرف ایک عینک اور تھوڑا سا پارہ جو ہتوسہی کے
 شوق میں ساتھ رہتا تھا، بچ گیا، واقف نے بالاپور پہنچ کر آزاد کے پاس ایک قاضی بھجوا
 اور حقیقت حال سے اطلاع دی، خط میں یہ شعر بھی لکھا تھا ہے
 عینکے و پارہ سیما باماندہ است چشم بخواب دل بیتاب باماندہ است
 آزاد نے ہندوئی کے ذریعہ سے کچھ روپیے بھیج دیئے،

(الندوہ جلد دوم نمبر ۲)

اپریل ۱۹۰۵ء



فرید وجدی بک

ہندوستان اور مصر کے مسلمانوں کی حالت اگرچہ اکثر باتوں میں متی جلتی ہے لیکن بعض حالات میں تعجب انگیز اختلاف ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ ہندوستان میں اب تک ہر قسم کی علمی، سیاسی، تمدنی، کام جو انجام پائے ہیں وہ قدیم تعلیم یافتہ بزرگوں کے ہاتھ سے انجام پائے ہیں، سرسید، نواب محسن الملک، نواب انتصار جنگ آزاد، تذیر احمد، حالی، قدیم طریقہ کے تعلیم یافتہ ہیں، بنگلات اس کے مصر میں جو کچھ ہوا ہے یا ہو رہا ہے، سب جدید تعلیم یافتہ لوگوں کا زور و دست و بازو ہے، مصطفیٰ کامل پاشا جو سیاست مصر کا علمبردار ہے، قاسم بک امین جس نے سب سے پہلے خلیفہ کی آزادی حمایت کی، فرید وجدی ایک جس نے فلسفہ حال اور اسلام کی تطبیق پر ایک وسیع لٹریچر پیدا کر دیا، سب کے سب جدید تعلیم کے پیداوار ہیں۔

فرید وجدی بک کی تصنیفات کا چونکہ ہم نے بھی اپنی تصنیفات میں جا بجا ذکر کیا ہے، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس کے مختصر حالات ناظرین کے پیشکش کریں۔

فرید وجدی ۱۲۵۷ھ میں بہ مقام اسکندریہ پیدا ہوئے ان کے والد کا نام مصطفیٰ بک وجدی ہے، جو نہر سویز کے محکمہ میں دکان کے منصب پر ممتاز تھے،

فرید وجدی ۴ برس کی عمر میں اسکندریہ کے ایک اسکول میں جو مدرسہ اسماعیلیہ کہلاتا تھا،

لے یہ حالات پرچہ مجلۃ الحجرات المصریہ سے لئے گئے ہیں،

کے نام سے مشہور ہے داخل ہوئے، نوین برس میں اس مدرسہ کو چھوڑ کر انھوں نے حمزہ
 قطان کے مدرسہ میں نام لکھوایا، پھر مائینو فالو کے اسکول میں داخل ہوئے ۱۸۸۲ء میں
 جیب ان کے والد سوئز سے بدل کر قاہرہ میں آگئے تو یہ بھی ان کے ساتھ آئے اور مدرسہ
 توفیقہ میں داخل ہوئے، لیکن ان کے والد نے اس خیال سے کہ یہ جلد تعلیم سے فارغ
 ہو جائیں، خانگی طور پر بھی تعلیم کا انتظام کیا پھر ان کے والد میا دین بھیج دیئے گئے یہ بھی
 والد کے ساتھ چلے آئے، یہاں انھوں نے معمولی درسی علوم چھوڑ کر خاص فلسفہ پر توجہ
 کی اور اسلام و فلسفہ کی مطابقت پر غور کرتے رہے، چنانچہ ۱۸۹۹ء میں مذہب اور
 تمدن کی مطابقت پر ایک کتاب لکھی جس کا نام تطبیق الدیانۃ الاسلامیۃ علی تواسیس الطبیعیۃ
 ان کے والد بھڑیل کر سوئز میں آگئے، جہاں انھوں نے حیوۃ کے نام سے ایک
 ماہوار پرچہ نکالا جو ایک مدت تک نکل کر بند ہو گیا، اس میں عموماً مذہبی اور فلسفیانہ مضامین
 ہوتے تھے، لیکن چونکہ مصر کی آب و ہوا میں آج کل پالیٹکس سہاڑت کر گئی ہے، اسلئے
 یہ اس دائرہ میں محدود نہیں رہ سکے، اور ایک روزانہ پرچہ دستور کے نام سے نکالا جو
 نہایت دلیری کے ساتھ اپنے فرائض ادا کرتا ہے،

فرید و جہدی نے اس وقت تک جو کتابیں تصنیف کیں حسب ذیل ہیں،
 تطبیق (اد پر گز رچکی) یہ کتاب بھی فرخ زبان میں لکھی تھی،
 الفلسفۃ الحقۃ فی بدائع الاکوان،

الحقیقۃ الفکریۃ فی اثبات اللہ بالبراہین الطبیعیۃ،

المرآۃ المسلمۃ،

الاسلام فی عصر العلم، یہ بھی پانزدہ روزہ پرچہ تھا،

صفوة العرفان فی تفسیر القرآن،

سفیر الاسلام الی سائر الاقوام،

کنز العلوم واللغة، یہ گویا انسائیکلو پیڈیا ہے، چالیس روپیہ قیمت ہے،
ایک عجیب بات یہ ہے کہ باوجود تعلیم جدید کے عورتوں کی آزادی اور خود مختاری
کے متعلق اس کے خیالات جدید تعلیم کے بالکل مخالف ہیں، قائم بک امین کی کتاب
تحریر المرأة کا اس نے جو جواب لکھا وہ درحقیقت لا جواب تھا،

یہ بھی تعجب انگیز ہے کہ بخلاف عام جدید تعلیم یافتہ لوگوں کے وہ فرائض مذہبی کا نہایت
پابند ہے، کسی وقت کی نماز میں کہی تاخیر تک نہیں ہو سکتی شہراب کو کبھی اس نے ہاتھ تک
نہیں لگایا، کاش ہمارے ملک کے نوجوانوں میں بھی کوئی فرید و جدی ہوتا،

فرید و جدی کے کمالات کے اعتراف کے ساتھ ہم کو کسی قدر افسوس کے ساتھ
کہنا پڑتا ہے، کہ ان کی مذہبی معلومات سطحی اور سرسری ہیں، اس لئے جب وہ حدیث یا
قرآن مجید کے متعلق کچھ لکھتے ہیں تو ان کی کم مائیگی کی جھلک صاف نظر آتی ہے،

محمد رفیع خٹک

ستمبر ۱۹۰۸ء



سلسلہ مقالات شبلی

یعنی مولانا شبلی کے مقالات کے مجموعے جو مذہبی، ادبی، تعلیمی اور تنقیدی عنوانات تحت ایک شائع ہو چکے ہیں

فہرست مضامین جلد اول (مذہبی)	فہرست مضامین جلد دوم (تعلیمی)	فہرست مضامین جلد سوم (تنقیدی)
تاریخ ترتیب قرآن، علوم القرآن، اعجاز قرآن، قرآن مجید خدائے قہس کیون کہلین، قصا و قدر اور قرآن مجید، یورپ اور قرآن مجید کے عظیم اھمیت پر کوا، مسائل فقہیہ پر زمانہ کی ضرورتوں کا اثر، وقت اولاد، پردہ اور اسلام، الاسلام، مسلمانوں کو غیر مذہب حکومت کا حکوم، ہو کر کیونکر رہنا چاہئے، غیر قوموں کی شاہت، خلافت، حقوق الذمیین، الجزیہ، احکامات اور مسامحت، جہم ۲۴۸ صفحہ، قیمت :- ۲۰ روپے	نظم القرآن و جہرۃ البلاغۃ، شعر العرب، عربی اور فارسی شاعری کا موازنہ، سرسید مرحوم اور رد و لڑ پھر، املا اور صحبت الفاظ، اردو ہندی، بھاشا زبان اور مسلمان، تحفۃ المند (ہندی صنائع و بدائع)، جہم ۱۰۴ صفحہ، قیمت :- ۱۲ روپے	ایضاح علوم اور ریاضیکل، جہم ۱۰۸ صفحہ، قیمت :- ۲۰ روپے
فہرست مضامین جلد دوم (ادبی)	فہرست مضامین جلد سوم (ادبی)	فہرست مضامین جلد چہارم (تنقیدی)
عربی زبان،	عربی اور فارسی شاعری کا موازنہ، سرسید مرحوم اور رد و لڑ پھر، املا اور صحبت الفاظ، اردو ہندی، بھاشا زبان اور مسلمان، تحفۃ المند (ہندی صنائع و بدائع)، جہم ۱۰۴ صفحہ، قیمت :- ۱۲ روپے	طبقات ابن سینا، مناقب عمر بن عبدالمطلب، یلاغات النساء، عمر خیام کا جبر و مقابلہ، تجارب الامم ابن مسکویہ، لغت فرس، الفصل فی الملل و النحل ابن خرم، تفسیر کبیر امام رازی، کتاب الکافی فی الکحل، ہمایون نامہ، ناشر رجی، ترک جہانگیری، النظر فی السفر فی الموقر، تلفیق الاخبار، تمدن اسلام جرجی زیدان، معرکہ مذہب و سائنس، ہومر کے ایڈ کا عربی ترجمہ، جہم ۱۹۰ صفحہ، قیمت :- ۲۰ روپے